Дело № 5-62-531/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 декабря 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кряженкова Р.В. (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) года в (данные изъяты) час (данные изъяты) минут пограничным нарядом «Пост наблюдения» в с(данные изъяты) с помощью технического средства контроля «Фокус-Д» на берегу бухты (данные изъяты) залива Азовского моря в районе причала №(данные изъяты), находящегося в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, был обнаружен Кряженков Р.В., который совместно с Сирацким М.В. произвел изъятие из воды не принадлежащее ему запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сеть ставную ((данные изъяты)) без присутствия лиц, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Таким образом, своими действиями Кряженков Р.В. нарушил пп. 49.2 п. 49 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2013 года № 293.

В судебном заседании Кряженков Р.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что примерно в (данные изъяты) часов они с другом были на рыбалке. Недалеко от них пограничники задержали браконьеров, подходили к ним, посмотрели, на что они ловят, после чего уехали. Через какое-то время его удочка зацепилась за какую-то сеть в воде, они вытащили её, отнесли в кусты и продолжили рыбачить. Тут подъехали пограничники и составили на них протоколы, хоты сеть им не принадлежала. Он не знал о том, что нельзя доставить чужие сети без присутствия пограничников.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, изучив и исследовав материалы дела, судья пришел к выводу, что вина Кряженкова Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-3); протоколом о доставлении от (данные изъяты) года (л.д.4); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 6-7); объяснением Кряженкова Р.В. в материалах дела (л.д.9); Актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д.12); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д.13); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д.14); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д. 13); видеозаписью от (данные изъяты) года

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Действия Кряженкова Р.В. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

При решении вопроса о конфискации запрещенного орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов судья руководствуется ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ, согласно которой не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, [изъятых из оборота](consultantplus://offline/ref=1C51F7C8BF84B5F1EF715F8246ED45A64DD2C13D0816BD346DD4F552796E08F6CE92CC3AB65B6FB17362F30DBAEF9D915E383FFCEFFC3A46DEcEL) либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Согласно [части 3 статьи 29.10](consultantplus://offline/ref=E0DB16C3F39917C5396C0356482B642D85388C628A67459825E5716D1A64EA4CDA58C9EE6344654CBB96DB3C0C9ACD55815F51E3287Cz2r4L) КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Доказательств, подтверждающих право собственности Кряженкова Р.В. на изъятое имущество материалы дела об административном правонарушении не содержат, в протоколе об изъятии вещей и документов от 14.11.2018 года имеется заявление Кряженкова Р.В. о том, что ставная сеть ему не принадлежит, от подписи в протоколе он отказался, что подтверждается просмотренной в судебном заседании видеозаписи оформления протокола изъятия.

При таких обстоятельствах административное наказание в виде конфискации не может быть применено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, то, что он официально не трудоустроен, работает по найму, инвалидом не является, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающие вину обстоятельства судья учитывает признание Кряженковым Р.В. своей вины.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

Негативных последствий совершенное Кряженковым Р.В. правонарушение не повлекло.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности виновного, его имущественного положения, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, без конфискации орудия вылова водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Кряженкова Р.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей без применения конфискации.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 189116130 00017000140.

Изъятое на основании протокола об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов -(данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в Отделении в г. (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова