Дело №5-62-531/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16декабря 2019года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении,поступившие из Отделения (погз) в н.п. Заветное Службы в г. КерчиПограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кривоносова В.В. (данные изъяты) ,  |

за совершениеправонарушения, предусмотренного частью2 статьи8.17Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут в районе причала №(данные изъяты), расположенного в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым,был обнаружен Кривоносов В.В., осуществляющий добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее –ВБР) в рамках любительского и спортивного рыболовства с использованием спиннинга (данные изъяты)» серебристого цвета длиной 4,5 метров с 5 кольцами и 5 коленами. При проверке вылова у Кривоносова В.В. было обнаружено, что (данные изъяты) особи кефали общим весом (данные изъяты) граммов не соответствуют промысловому размеру. По результатам осмотра установлено, что изъятые водные биоресурсы относятся к семейству Кефалевых вид «Сингиль», к особо ценным или ценным видам водных биоресурсов не относятся. Своими действиями Кривоносов В.В. причинил ущерб водным биологическим ресурсам на сумму 15 755 рублей.

Таким образом, Кривоносов В.В. нарушил ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20 декабря 2004 г №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», п. 50.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2013 года №293, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебное заседаниеКривоносов В.В.не явился по неизвестной суду причине, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок, что подтверждается Отчетом с официального сайта Почты России о получении судебного извещения адресатом. Кроме того, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом посредством телефонограммы. Ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку лица, привлекаемого к административной ответственности, Кривоносова В.В., в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Согласно ч.4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с п.50.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна», при осуществлении любительского и спортивного рыболовства запрещается добыча (вылов) водных биологических ресурсов, имеющих в свежем виде длину меньше промыслового размера. При этом промысловый размер кефали установлен в размере 20 см.

Факт совершения Кривоносовым В.В. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 22-26); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты), согласно которому у Кривоносова В.В. изъяты ВБР предположительно кефаль 23 экз.общим весом 1,465 кг и спиннинг серебристо цвета(л.д. 1-3); признательными объяснениями Кривоносова В.В. от (данные изъяты) года, вину признает, раскаивается в содеянном (л.д.4); актом осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года (л.д. 6); фототаблицами к протоколу (л.д. 7-9); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года, согласно которому на ответственное хранениестаршего техника группы материально-технического обеспечения отделения н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым передан на хранение спиннинг «(данные изъяты)» серебристого цвета(л.д. 11);складской квитанцией №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которой на склад ИП Денисенко А.Н. переданы ВБР кефаль весом (данные изъяты) гр. (л.д. 12); справкой ИП Черный Г.П. о стоимости сырца кефали от (данные изъяты) года (л.д.15); справкой ИП Клыжко О.Б. о стоимости сырца кефали по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 17); справкой ООО «Галиотис» о стоимости сырца кефали по состоянию на октябрь 2019 года (л.д. 19); расчетом размере административного штрафа за административное правонарушение физическим лицом от (данные изъяты) года, согласно которому общий размер штрафа составляет (данные изъяты) рублей (л.д 20); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от (данные изъяты) года, согласно которому ущерб составляет (данные изъяты) рублей (л.д. 22).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Кривоносова В.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

Кривоносов В.В. добыл (данные изъяты) особи кефали общим весов 1 килограмм 465 граммовводных биологических ресурсов кефали, размеры которых не соответствуют промысловому размеру.

Согласно справкам ИП Черного Г.П., ИП Клыжко О.Б. и ООО «Галиотис» средняя рыночная стоимость 1 кг водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения (сырец кефали) по состоянию на (данные изъяты) года составляет, соответственно, (данные изъяты) рублей.

 Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид «кефаль» в размере (данные изъяты) рублей).

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В ходе осуществления добычи (вылова) ВБР Кривоносовым В.В. добыт (данные изъяты) килограмм (данные изъяты) граммов рыбы вид «кефаль», размеры которой не соответствуют промысловому размеру, в количестве (данные изъяты) штуки.

Следовательно, однократный размер стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей ( (данные изъяты)).

Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

В судебное заседаниеКривоносов В.В.не явился, в связи с чем ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) кефали в размере 15 755,00 рублей взысканию при рассмотрении дела об административном правонарушении не подлежит.Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФпри назначении административного наказания Кривоносову В.В.судья учитываетхарактер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При составлении протокола об административном правонарушении Кривоносов В.В. вину признал, в содеянном раскаялся, что учитывается судьёй в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

На основании изложенного судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафав минимальных пределах санкции ч.2 ст.[8.37](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/) КоАП РФ.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. [3.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Кривоносова В.В. был изъят спиннинг(данные изъяты)» серебристого цвета, изготовленный из карбона, длиной (данные изъяты) см, состоящий из 5 колец и 5 колен,который передан на ответственное хранение в н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым.

При этом судья отмечает, что спиннинг не относится к категории запретныхорудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов, указанных в п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна»,в связи с чем не подлежит конфискации.

Протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Кривоносова В.В. были изъяты водные биологические ресурсы семейства кефалевых в количестве (данные изъяты) -х экземпляров общим весом (данные изъяты) граммов, которые переданы по Складской квитанции №(данные изъяты) от (данные изъяты) года на ответственное хранение на склад ИП Денисенко.

Принимая во внимание, что изъятые у Кривоносова В.В. водные биологические ресурсы -кефаль в количестве (данные изъяты) -х экземпляров согласно Акту осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года снулые (погибшие), то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

На основании изложенного,руководствуясь частью 2 статьи8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Кривоносова В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи8.17Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размереоднократного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, в размере 182 (сто восемьдесят два) рубля 16 копеекбез конфискации орудия вылова биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю:

 УФК по Республике Крым (Служба в г.Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым, л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделение Республика Крым г. Симферополь,

БИК 043510001, ИНН9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140, УИН 18900007960190026961,

 –назначение платежа –административный штраф

 Изъятое орудие добычи (вылова) биологических ресурсов «(данные изъяты) ,который передан на ответственное хранение в н(данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым после вступления постановления в законную силу вернуть Кривошееву В.В. по принадлежности.

 Изъятые водные биологические ресурсы семейства кефалевых в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) граммов, которые переданы по Складской квитанции №(данные изъяты) от (данные изъяты) года на ответственное хранение на склад индивидуального предпринимателя Денисенко А.Н.по адресу: Республика Крым, (данные изъяты) , уничтожить.

Исполнение постановления в части уничтожения поручить Отделу судебных приставов по г. Керчи Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

 Акты об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десятисуток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А. Ермакова