Дело №5-62-540/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**26 декабря 2018 года пгт. Ленино**

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из Межрайонной ИФНС России №7 по Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

Гураля Д.А. (данные изъяты),

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (данные изъяты) Гуралем Д.А. не исполнена возложенная п.1 ст. 9 Федерального Закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по подаче заявления о признании юридического лица банкротом в арбитражный суд при наличии оснований, предусмотренных ч.2 ст. 3, ч.2 ст. 6 вышеуказанного Закона, а именно: если требование к должнику –юридическому лицу в совокупности составляет не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. В соответствие с п. 2 ст. 9 закона о банкротстве заявление должно быть направлено в арбитражный суд в кратчайшие сроки, но не позднее, чем через месяц с даты возникновения соответствующих обязательств. По состоянию на (данные изъяты) года (сальдо расчетов на (данные изъяты)) имело задолженность в размере (данные изъяты) рублей, в том числе, по основному долгу -(данные изъяты) рублей, из них просроченная задолженность по налогу свыше 3-х месяцев -(данные изъяты) рублей. (данные изъяты) Гураль Д.А. обязан был обратиться в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о признании ООО «Лазурит Крым» несостоятельным (банкротом) в срок до (данные изъяты) года (по состоянию на (данные изъяты) года задолженность составляла (данные изъяты) рублей), что до настоящего времени не исполнил. Более того, образовавшаяся по состоянию на (данные изъяты) года задолженность в сумме (данные изъяты) рубля до настоящего времени не погашена. В соответствие с требованиями НК РФ должнику направлены требования, приняты решения о взыскании задолженности (данные изъяты) за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика в банках и за счет его имущества, однако задолженность не погашена. (данные изъяты) Гуралем Д.А. не выполнены обязанности как руководителя предприятия-должника принять своевременные меры по предупреждению банкротства на основании п.1 ст.9 Закона о банкротстве, а также в соответствии с п.1 ст.9 закона о банкротстве обратиться с заявлением в Арбитражный суд о признании предприятия несостоятельным (банкротом).

Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым (данные изъяты) года было вынесено постановление о назначении административного наказания №(данные изъяты) в виде предупреждения Гуралю Д.А. за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 5ст. 14.13 КоАП РФ, после чего было выдано предписание от (данные изъяты) года №(данные изъяты) об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которое направлено по почте (данные изъяты) года. По состоянию на (данные изъяты) года Гуралем Д.А., как (данные изъяты), задолженность не погашена, заявление в Арбитражный суд не направлено.

Таким образом установлено, что Гуралем Д.А. меры в соответствии с представлением об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от (данные изъяты) года №(данные изъяты) приняты не были, что является нарушением, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, (данные изъяты) Гураль Д.А. не явился, судебные извещения были направлены должностному лицу (данные изъяты) Гураль Д.А. по адресу его проживания и по месту нахождения юридического лица, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц. Судебные извещения о дате и времени судебного заседания возвращены на судебный участок с отметкой почтового отделения об отсутствии адресата по указанному адресу.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 года 325 «О применении судами некоторых положений раздела 1 частей первой Гражданского кодекса Российской Федерации» юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам. При этом гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по этим адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

В силу ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку должностного лица (данные изъяты) Гураль Д.А. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы административного дела, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

В силу требований ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 19.6 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Судьей установлено, что на основании постановления начальника Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (данные изъяты) Гураль Д.А. был привлечен к административной ответственности по ч.5 ст. 14.13 КоАП РФ за нарушение Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановление вступило в законную силу 01.10.2018 года. При рассмотрении дела были установлены причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению.

В адрес (данные изъяты) Гураля Д.А. (данные изъяты) года было внесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения №(данные изъяты), которым он обязан направить в Арбитражный суд Республики Крым заявление о признании должника (данные изъяты) банкротом. Представление направлено Гураль Д.А. (данные изъяты) года почтой.

Согласно ч.2 ст.29.13 КоАП РФ представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения должно быть рассмотрено в течение месяца со дня его получения с сообщением о принятых мерах.

Данное требование закона Гураля Д.А. не выполнено, заявление о признании банкротом юридическое лицо (данные изъяты) в Арбитражный суд Республики Крым не подано.

Вина должностного лица (данные изъяты) Гураля Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. (л.д. 4-8); копией постановления по делу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 9-14); копией Предписания об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 15-16); копией сопроводительного письма о направлении предписания и постановления по делу об административном правонарушении исх. №07-(данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д.17); копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д.19-20); сведениями о юридическом лице (данные изъяты) из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 32-47).

Совокупностью установленных и исследованных доказательств судья находит вину (данные изъяты) Гураля Д.А. в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ст. 19.6 КоАП РФ, то есть непринятие по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судьей не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 19.6, ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо (данные изъяты) Гураля Д.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты:

р\с №40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЦБ РФ,

получатель -УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым)

БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001, ОКТМО 35627463, КБК 18211670010016000140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова