Дело №5-62-547/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 декабря 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в н.п. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Филонова А.И. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут во внутренних морских водах РФ Азовское море на расстоянии приблизительно 20 метров от берега, в районе городского пляжа (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Филонов И.А. который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее –ВБР) с использованием запретного орудия добычи (для любительского и спортивного рыболовства) принадлежащей ему сети ставной в количестве(данные изъяты). В ходе осуществления добычи (вылова) водных биологических ресурсов у Филонова А.И. обнаружено не было. Своими действиями Филонов А.И. нарушил пп. «а» п. 49.1 ч.49 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293, и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебное заседание Филонов А.И. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается конвертом с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения судебного извещения. Ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания мировому судье не поступило.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Филонова А.И. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Из норм ст. 26.2 КоАП РФ следует, что доказательства по делу устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с п. «а» п. 49.1 ч. 49 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Факт совершения Филоновым А.И. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст.8.37 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, принятыми судом в качестве допустимых доказательств по делу: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 10-11); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 1-3); признательными объяснениями Филонова А.И. от (данные изъяты) года (л.д. 5-6); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 8); показаниями свидетеля Семирозун С.В. от (данные изъяты) года (л.д. 9); видеозаписью изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года.

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Таким образом, действия Филонова А.И. судьей квалифицируются по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, степень виновности лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает возможным назначить Филонову А.И. административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов. Руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Филонова А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей 00 копеек с конфискацией запретного орудия вылова биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю: УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790),

р\с №40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000,

КБК 18911613000017000140, УИН 18900007960190028768,

назначение платежа: административный штраф по делу №9930/2439-19.

Изъятое согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запретное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов: сеть (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении Отделения (погз) (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу; Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

Разъяснить Филонову А.И., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова