Дело №5-62-562/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 декабря 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бородай А.А. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Бородай А.А. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года в 00 часов (данные изъяты) минут на расстоянии примерно (данные изъяты) метров от берега в акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты), расположенного в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, он осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства –сети лесковой длиной (данные изъяты) метров, высотой (данные изъяты) метра, ячея (данные изъяты) мм, при этом водных биологических ресурсов при нем не обнаружено. Своими действиями (бездействиями) Бородай А.А. нарушил пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебное заседание Бородай А.А. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Из норм ст. 26.2 КоАП РФ следует, что доказательства по делу устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответ-ственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как следует из материалов дела, 26 ноября 2019 года в 00 часов 30 минут на расстоянии примерно 10 метров от берега в акватории Азовского моря в районе причала №270, расположенного в с. Золотое Ленинского района Республики Крым, Бородай А.А. осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства –сети лесковой длиной 30 метров, высотой 1,6 метра, ячея 30х30 мм, при этом водных биологических ресурсов при нем не обнаружено.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьей доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 6-7); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 2-3); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 5); признательными объяснениями Бородай А.А. от (данные изъяты) года, вину признает, раскаивается (л.д. 8); показаниями свидетеля Петрова Г.А. от (данные изъяты) года (л.д. 11); показаниями свидетеля Лохмотова Е.Г. от (данные изъяты) года (л.д. 12).

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств судья пришел к выводу, что действия Бородай А.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

В суде нашли свое подтверждение изложенные в протоколе об административном правонарушении фактические обстоятельства дела.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего административное правонарушение, степень его виновности, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающее наказание обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в телефонограмме в суд Бородай А.А. свою вину признавал, содеянном раскаялся.

Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, степень его вины, в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бородай А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140, УИН 18900007960190029438.

Изъятое согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запретное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – (данные изъяты), находящееся на ответственном хранении в Отделении в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крымпо адресу: (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Исполнение постановления в части уничтожения поручить Отделу судебных приставов по Ленинскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова