Дело №5-62-565/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 декабря 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Сушко В.В. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа 48 минут возле дома №(данные изъяты) на ул. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Сушко В.В., управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) , принадлежащим (данные изъяты) , не имея прав управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование должностного лица инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, п.2.3.2 ПДД РФ и совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Сушко В.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, признал и пояснил, что прав никогда не получал, управлял машиной друга по его просьбе. Находился в состоянии опьянения. В содеянном раскаялся.

Заслушав привлекаемое лицо Сушко В.В., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Сушко В.В. в инкриминируемом ему правонарушении полностью подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Сушко В.В. отстранен от управления транспортным средством при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д. 4); Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Сушко В.В. отказался от прохождения освидетельствования, отказ зафиксирован посредством видеозаписи (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Сушко В.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), отказ зафиксирован посредством видеозаписи, имеется запись Сушко В.В. о том, что он отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, заверена его подписью (л.д. 6); рапортом ст. инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России Якимовича С.В. (л.д.7); справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Вавилкина А.С. о том, что водительское удостоверение Сушко В.В. не выдавалось, среди лишенных прав управления не значится (л.д. 10); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Все указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, так как они получены с соблюдением требований процессуального законодательства.

Судья квалифицирует действия Сушко В.В. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея прав управления транспортными средствами.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Сушко В.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения как представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие вину.

В материалах дела об административном правонарушении также имеются справки врача ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» Республики Крым №(данные изъяты) от (данные изъяты) года о том, что на момент осмотра данных для госпитализации в стационарном отделении не выявлено.

Таким образом, Сушко В.В. не является лицом, в отношении которого не может быть избрано наказание в виде административного ареста.

Как смягчающее вину обстоятельство мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях назначению наказания Сушко В.В. в виде административного ареста, не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, то, что Сушко В.В. является трудоспособным, обучается в (данные изъяты) , не имеет инвалидности 1 или 2 группы, не имеет иждивенцев, раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих вину обстоятельств и обстоятельств, предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ, исключающих возможность применения такого вида наказания, как административный арест, в целях восстановления социальной справедливости и исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений судья считает необходимым и достаточным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

Руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Сушко В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты) , обязав должностных лиц полиции ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Сушко В.В. Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова