**Дело №5-62-569/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

30 ноября 2021 года пгт. Ленино

  Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Крикливый А.А. (данные изъяты) ,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренном ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Крикливый А.А. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 40 минут, осуществления пограничной деятельности сотрудниками отделения Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым на причале №(данные изъяты) , расположенного в административных границах (данные изъяты) обнаружен гр.Крикливый А.А., который осуществлял добычу водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи - отцеживающего подъемного орудий добычи (Хапун). Вместе с тем, каких-либо водных биоресурсов при осуществлении любительского рыболовства в акватории Азовского моря гр. Крикливым А.А. добыто (выловлено) не было. Своими действиями Крикливый А.А. нарушил подпункт «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 №1, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ.

Крикливый А.А. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещался судом надлежащим образом.

Неявка Крикливого А.А. не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела и в соответствии с ч. 2 ст. [25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.2/).[1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.1/) РФ является основанием рассмотрения административного дела в отсутствии последнего.

Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 1 [Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50799/) рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с абзацем 1 подпункт «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 №1, при любительском рыболовстве запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений, за исключением подъёмников и черпаков не более 1 шт у одного гражданина, размером не более 100 см и размером (шагом ячеи) не более 10 мм.

Статьей [8.37 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/) РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства и других видов рыболовства.

Вина Крикливого А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) ; объяснениями Крикливого А.А.; актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Крикливым А.А. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Крикливому А.А. административного наказания в виде административного штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Крикливого А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей, с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

Изъятое орудия лова (вылова) водных биологических ресурсов – отцеживающее подъемное орудие добычи (хапун) ловушка закрытого типа, состоящего (данные изъяты) мм, переданная на хранение в Отделение (погз) в н.п. Заветное Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты) , по вступлению настоящего постановления в законную силу уничтожить. Акт об уничтожении направить в судебный участок.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет №40102810645370000035, казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет № 04752203230 в УФК по Республике Крым,

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01083 01 0037 140, УИД 91MS0062-01-2021-001688-07, назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-569/2021 в отношении Крикрилового А.А.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**И.о.мирового судьи**   **А.А. Кулунчаков**