Дело №5-62-580/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 декабря 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Турчина А.В. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) час 00 минут на ул. Виноградной в с. Заветное Ленинского района Республики Крым Турчин А.В. управлял транспортным средством – принадлежащим ему мопедом марки (данные изъяты) без г\н, не имея прав управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование должностного лица инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовного наказуемого деяния, чем нарушил пункты 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ и совершил правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебном заседании Турчин А.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, признал полностью, пояснил, что прав на управление транспортными средствами не имеет, никогда не получал. От прохождения освидетельствования отказался, так как был вечер, он не хотел никуда ехать. Кроме того, не отрицал, что находился в состоянии опьянения.

Заслушав привлекаемое лицо Турчина А.В., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) час 00 минут на ул. Виноградной в с. Заветное Ленинского района Республики Крым Турчин А.В. управлял транспортным средством – принадлежащим ему мопедом марки (данные изъяты) без г\н, не имея прав управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование должностного лица инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Турчин А.В. отстранен от управления транспортным средством (л.д.4); Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому освидетельствование не проводилось, так как Турчин А.В. отказался от прохождения освидетельствования (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Турчин А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался при наличии признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, имеется запись Турчина А.В. о том, что он отказывается от прохождения освидетельствования, заверена его подписью (л.д. 6); рапортом государственного инспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Бадмаева Б.В. от (данные изъяты) года (л.д.7); справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Тулупова В.Б. от (данные изъяты) года о том, что водительское удостоверение Турчину А.В. не выдавалось, среди лишенных прав управления он не значится (л.д. 13); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Все указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, так как они получены с соблюдением требований процессуального законодательства.

Судья квалифицирует действия Турчина А.В. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея прав управления транспортными средствами.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Турчину А.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения как представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие вину.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Турчиным А.В. своей вины.

Отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях назначению наказания Турчину А.В. в виде административного ареста, не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, а именно того, что Турчин А.В. является трудоспособным, официально не трудоустроен, работает по найму, не имеет инвалидности 1 или 2 группы, не имеет несовершеннолетних детей, вину признал, а также отсутствие отягчающих наказание обстоятельств и обстоятельств, предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ, исключающих возможность применения такого вида наказания, как административный арест, судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Турчина А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, обязав должностных лиц полиции ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Турчиным А.В.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова