Дело № 5-62-596/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 ноября 2021 года пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием представителя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – Мальцевой С.М., представителя администрации города Щёлкино Ленинского района Республики Крым Лихошерстовой А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Гуленко В.А. (данные изъяты) ,

по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Гуленко В.А., будучи признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) рублей на основании постановления мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым по делу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты), вступившего в законную силу (данные изъяты), повторно в течение года совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, а именно: не выполнил в установленный срок – до (данные изъяты) включительно законного предписания должностного лица государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от (данные изъяты) №(данные изъяты) к акту проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты) об устранении нарушений земельного законодательства при использовании земельного участка муниципальной собственности, с кадастровым номером (данные изъяты), расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район (данные изъяты).

В судебное заседание Гуленко В.А. не явился, извещался надлежаще, о причине неявки суду не сообщил, явку своего представителя не обеспечил.

От представителя Гуленко В.А. по доверенности Мезеновой О.В. поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии привлекаемого лица и представителя.

От представителя Гуленко В.А. по доверенности Струковой А.О. (данные изъяты) в суд поступили пояснения, в котором указала следующее. Представитель Гуленко В.А. Соснина Н.Д. обратилась в администрацию (данные изъяты) с заявлением на заключение дополнительного заключения к договору аренды земельного участка в связи с переходом права собственности на здание и выкуп земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), ул.Без названия, д. (данные изъяты), с кадастровым номером (данные изъяты) Для надлежащего оформления земельного участка администрацией г.Щёлкино было сообщено о необходимости внесения объекта недвижимости, расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район(данные изъяты) в Федеральную информационную адресную систему (ФИАС), что подтверждается ответом от (данные изъяты). Был подготовлен проект договора аренды земельного участка и дополнительного соглашения в связи с переходом права собственности на строение по договору дарения, однако регистрация не была осуществлена надлежащим образом на основании того, что стороны не пришли к согласию о надлежащем порядке переоформления аренды прав Гуленко В.А. Считает, что Гуленко В.А. были предприняты все необходимые действия для завершения оформления своих прав на земельный участок, в связи с чем умышленный состав административного правонарушения отсутствуют.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым Мальцева С.М. подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, просила привлечь Гуленко В.А. к административной ответственности.

Представитель администрации Лихошерстова А.В. пояснила суду, что Гуленко В.А. обращался в администрацию г.Щёлкино только (данные изъяты) раз – в (данные изъяты) года по поводу переоформления договора аренды земельного участка в связи с вступлением в наследство. (данные изъяты) администрацией г.Щёлкино вынесено постановление за №(данные изъяты), которым внесены изменения в договор аренды. На основании указанного постановления составлено дополнительное соглашение к договору аренды земельного участка от (данные изъяты) за номером регистрации (данные изъяты). Был составлен расчёт арендной платы к договору аренды земельного участка от (данные изъяты). Указанный пакет документов Гуленко В.А. должен был зарегистрировать в Госкомрегистре и предоставить их обратно в администрацию после регистрации. Однако зарегистрированные документы в администрацию (данные изъяты) так и не поступили.

Выслушав должностное лицо, составившее протокол, свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; сохранять межевые, геодезические и другие специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно частям 1 и 2 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости». Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

Из анализа указанных правовых норм в их системном единстве, следует, что использование земель без документов, удостоверяющих право на земельный участок, не допускается.

В соответствии со статьей 71 Земельного кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Диспозицией части 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Как следует из содержания части 26 статьи 19.5 КоАП РФ, административная ответственность по данной норме наступает за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 настоящей статьи.

При этом положения части 26 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как усматривается из материалов дела, Гуленко В.А. на основании постановления по делу об административном правонарушении данные изъяты) от (данные изъяты), вступившего в законную силу (данные изъяты), признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) рублей.

Из материалов дела установлено, что на основании решения должностного лица Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым №(данные изъяты) от (данные изъяты) Государственным земельным надзором Ленинского районного отдела Госкомрегистра Республики Крым проведена выездная проверка в отношении земельного участка, расположенного по адресу: (данные изъяты) с кадастровым номером (данные изъяты), с целью контроля за исполнением предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты), по результатам которой составлен акт проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты) согласно которого предписание №(данные изъяты) от (данные изъяты) об устранении нарушений земельного законодательства Гуленко В.А. не исполнено.

Повторное неисполнение Гуленко В.А. предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты) послужило основанием для составления в отношении Гуленко В.А. протокола об административном правонарушении от (данные изъяты) по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на осуществление властных полномочий, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Законность предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты) сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим правоотношения в области земельного надзора, потому неисполнение указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

Материалы дела объективно свидетельствуют о том, что использование земельного участка муниципальной собственности Гуленко В.А. осуществлялось при отсутствии правоустанавливающих документов на земельный участок, что является нарушением требований статей 25, 26 42 Земельного кодекса Российской Федерации. Доказательств обратного лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, либо его представителем, не представлено.

Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки Гуленко В.А. не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его исполнения в установленные сроки, а также доказательств, что предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания, а неисполнение предписания не зависело от Гуленко В.А.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что Гуленко В.А., который признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, повторно в течение года совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

Вина Гуленко В.А. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты), извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от (данные изъяты); копией акта выездной проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты), копией предписания об устранении выявленного нарушения от (данные изъяты) №(данные изъяты); копией решения об отмене распоряжения о проведении проверки от (данные изъяты) №(данные изъяты) , копией решения о продлении срока исполнения предписания от (данные изъяты); копией решения о проведении выездной проверки от (данные изъяты) №(данные изъяты); копией постановления мирового судьи от (данные изъяты) по делу №(данные изъяты); ответом администрации (данные изъяты) представителю Гуленко В.А. Сосниной Н.Д. от (данные изъяты) №(данные изъяты); ответом Ленинского районного отдела Госкомрегистра РК 03.09.2021 на запрос администрации (данные изъяты).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Гуленко В.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействия Гуленко В.А. по части 26 статьи 19.5 КоАП РФ, а именно: повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Гуленко В.А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Вместе с тем, учитывая характер вменённого правонарушения, конкретные обстоятельства дела, личность виновного, имущественное положение Гуленко В.А., мировой судья считает возможным при назначении наказания применить положения части 2.2. статьи 4.1 КоАП РФ с учетом положения части 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, назначив наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Гуленко В.А. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ, с применением положений частей 2.2., 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Гуленко В.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 91MS0062-01-2021-001652-18, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, постановление №5-62-596/2021 в отношении Гуленко В.А.

Разъяснить Гуленко В.А., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым (298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт.Ленино, ул.Дзержинского, 8).

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков