Дело №5-62-611/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 декабря 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Гузеева А.А. (данные изъяты)  , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 21 минуту при осуществлении пограничной деятельности на побережье Азовского моря в непосредственной близости к дому №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым был обнаружен Гузеев А.А., который осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту –ВБР) с применением спиннинга с катушкой и двумя одинарными крючками. В период с (данные изъяты) часов 16 минут по (данные изъяты) часов 27 минут действия Гузеева А.А. фиксировались видеозаписью с пограничного поста. В результате своих действий Гузеев А.А. добыл ВБР семейства «кефалевые» вид «пиленгас», не достигших промыслового размера, в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) граммов, которые находились в нежизнеспособном состоянии. Своими действиями Гузеев А.А. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) 00 рублей.

Таким образом, Гузеев А.А. нарушил требования пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2021 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебное заседание Гузеев А.А. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок путем направления судебного СМС-извещения. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом согласен, вину признает, с причиненным ущербом также согласен.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства мировой судья считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Салогубова А.А.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона «О животном мире» от 24 апреля 1995 года №52-ФЗ, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2021 года №1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 21 минуту при осуществлении пограничной деятельности на побережье Азовского моря в непосредственной близости к дому №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым был обнаружен Гузеев А.А., который осуществлял незаконную добычу ВБР с применением спиннинга с катушкой и двумя одинарными крючками. В результате своих действий Гузеев А.А. добыл ВБР семейства «кефалевые» вид «пиленгас», не достигших промыслового размера, в количестве 18 экземпляров общим весом (данные изъяты) граммов, которые находились в нежизнеспособном состоянии. Своими действиями Гузеев А.А. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты),00 рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-4); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от (данные изъяты) года (л.д. 5); признательными объяснениями Гузеева А.А. от (данные изъяты) года (л.д. 6); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 8-10); видеозаписью от (данные изъяты) года; актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 12); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 13); определением о назначении определения видового состава от (данные изъяты) года (л.д. 17); заключением специалиста -актом осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года, согласно которому изъятые у Гузеева А.А. ВБР относятся к семейству «кефалевые» вид "пиленгас" (л.д. 18); справкой ИП Истоминой О.А. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг ВБР «пиленгас» по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 20); справкой ИП Луговец Д.В. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «пиленгас» по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 22).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Гузеева А.А. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Гузеев А.А. добыл (данные изъяты) граммов водных биологических ресурсов семейства «кефалевые» вид «пиленгас».

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Истоминой О.А. и Луговец Д.В., по состоянию на (данные изъяты) года рыночная стоимость 1 кг сырца водных биологических ресурсов вид «пиленгас» составляет (данные изъяты) рублей.

Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид "пиленгас" в размере (данные изъяты) 00 рублей.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере однократной стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В ходе осуществления добычи ВБР Гузеев А.А. добыты (данные изъяты) килограммов ВБР вид «пиленгас», следовательно, однократный размер стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты),00 рублей.

Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=B71749E4E4B27DF2C2FB9FB323AD94C8947D62113C4BC216DD4296329F2B77B06BCCB526417F7839G) КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Проверив имеющийся в материалах рассматриваемого дела расчет ущерба, нахожу его верным и подлежащим взысканию с Гузеева А.А., поскольку в своем ходатайстве мировому судье он признает ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР, в размере (данные изъяты),00 рублей.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

При решении вопроса о конфискации спиннинга мировой судья исходит из того, что указанный предмет не является запрещённым орудием добычи (вылова), в связи с чем приходит к выводу о неприменении к нему дополнительного вида наказания- конфискации.

Иных запрещенных орудий добычи (вылова) ВБР изъято не было.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Гузеевым А.А. своей вины, выраженное им при составлении протокола об административном правонарушении и в ходатайстве в суд.

Как отягчающее ответственность обстоятельство судья учитывает повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания Гузееву А.А. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, признание им своей вины и раскаяние в содеянном, а также наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства.

На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гузеева А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 161 (сто шестьдесят один) рубль 00 копеек.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323,

КБК 82811601083010017140, УИД 91MS0062-01-2021-001854-91,

–назначение платежа –административный штраф в отношении Гузеева А.А. по делу №5-62-611/2021.

Взыскать с Гузеева Александра Алексеевича ущерб, причиненный незаконным выловом (добычей) водных биологических ресурсов, в размере 12 330 (двенадцать тысяч триста тридцать) рублей 00 копеек, который подлежит уплате на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790),

корр. счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России /УФК по Республике Крым г. Симферополь,

БИК 013510002, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18911601081019000140, УИН 18900007960210036493,

-назначение платежа: ущерб.

Изъятый у Гузеева А.А. протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года спиннинг черного цвета длиной 2 метра с катушкой серебристого цвета, находящийся на ответственном хранении в помещении №3 отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), по вступлении постановления в законную силу вернуть ему по принадлежности.

Разъяснить Гузееву А.А., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Гузеева А.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова