Дело №5-62-621/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 декабря 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Прозорова Ю.В. (данные изъяты) ,  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 00 минут в ходе осуществления пограничной деятельности на побережье Азовского моря в районе (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым сотрудниками пограничных органов с применением технических средств охраны границы был обнаружен Прозоров Ю.В., который, находясь на береговой полосе около уреза воды, осуществлял добычу (вылову) водных биологических ресурсов (далее по тексту –ВБР) с применением запрещенного орудия лова (для любительского рыболовства) принадлежащей ему сети ставной лесковой, а именно: производил выборку сети. В результате своих действий Прозоров Ю.В. добыл ВБР семейства «кефалевые» вид «пиленгас» (данные изъяты) экземпляра, вид «сингиль» -(данные изъяты) экземпляра, семейства «камбаловые» вид «камбала-глосс» -(данные изъяты) экземпляра. Своими действиями Прозоров Ю.В. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей.

Таким образом, Прозоров Ю.В. нарушил требования пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2021 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебное заседание Прозоров Ю.В. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок путем направления судебного СМС-извещения. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом согласен, вину признает, с размером причиненного ущерба согласен.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства мировой судья считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Прозорова Ю.В.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона «О животном мире» от 24 апреля 1995 года №52-ФЗ, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово - Черно-морского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2021 года №1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в 05 часов 00 минут на побережье Азовского моря в районе с. Мысовое Ленинского района Республики Крым сотрудниками пограничных органов с применением технических средств охраны границы был обнаружен Прозоров Ю.В., который, находясь на береговой полосе около уреза воды, осуществлял добычу (вылову) ВБР с применением запрещенного орудия лова (для любительского рыболовства) принадлежащей ему сети ставной лесковой, а именно: производил выборку сети. В результате своих действий Прозоров Ю.В. добыл ВБР семейства «кефалевые» вид «пиленгас» -(данные изъяты) экземпляра, вид «сингиль» -(данные изъяты) экземпляра, семейства «камбаловые» вид «камбала-глосс» -(данные изъяты) экземпляра. Своими действиями Прозоров Ю.В. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 3-4); признательными объяснениями Прозорова Ю.В. от м года, вину признает, раскаивается (л.д. 5); актами осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года (л.д. 8,9); показаниями свидетеля Семирозума С.В. от (данные изъяты) года (л.д. 10); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 11); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов, от (данные изъяты) года (л.д. 12); справкой ИП Истоминой О.А. (данные изъяты) года о стоимости 1 кг ВБР по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 15); справкой ИП Луговец Д.В. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 17); видеозаписью к протоколу изъятия от (данные изъяты) года.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Прозорова Ю.В. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Прозоров Ю.В. добыл водных биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) килограмма (данные изъяты) граммов, семейства «камбаловые» в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) граммов.

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Истоминой О.А. и Луговец Д.В., по состоянию на (данные изъяты) года рыночная стоимость 1 кг сырца водных биологических ресурсов вид «пиленгас» и «сингиль» составляет (данные изъяты) рублей, вид «камбала –глосс» составляет (данные изъяты) рублей.

 Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР семейства «кефалевые" в размере (данные изъяты) рублей, семейства «камбаловые» в размере (данные изъяты) рублей.

 При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

 В ходе осуществления добычи ВБР Прозоровым Ю.В. добыты ВБР семейства «кефалевые» общим весом (данные изъяты) килограмма (данные изъяты) граммов и (данные изъяты) килограммов ВБР вид «камбаловые», следовательно, ½ размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей ((данные изъяты) рублей.

 Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Проверив имеющийся в материалах рассматриваемого дела расчет ущерба, нахожу его верным и подлежащим взысканию с Прозорова Ю.В., поскольку в своем ходатайстве мировому судье он признает ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР, в размере (данные изъяты) рубль 00 копеек.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъ-ятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отно-шении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности, прихожу к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 Кроме того, протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Прозорова Ю.В. были изъяты водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в общем количестве (данные изъяты) экземпляра и семейства «камбаловые» в количестве 3 экземпляра.

Принимая во внимание, что изъятые водные биологические ресурсы снулые (погибшие), то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Прозоровым Ю.В. своей вины, выраженное им при составлении протокола об административном правонарушении и в ходатайстве в суд.

Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания Прозорову Ю.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, признание им своей вины, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прозорова Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 405 (четыреста пять) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323,

КБК 82811601083010017140, УИД 91MS0062-01-2021-001906-32,

–назначение платежа –административный штраф в отношении Прозорова Ю.В. по делу №5-62-621/2021.

Взыскать с Прозорова Ю.В. ущерб, причиненный незаконным выловом (добычей) водных биологических ресурсов, в размере 3151 (три тысячи сто пятьдесят один) рубль 00 копеек, который подлежит уплате на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790),

корр. счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России /УФК по Республике Крым г. Симферополь,

БИК 013510002, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18911601081019000140, УИН 18900007960210036817,

-назначение платежа: ущерб.

Изъятое у Прозорова Ю.В. согласно протоколу об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) –сеть ставную лесковую длиной (данные изъяты) мм в количестве 1 штука, находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Изъятые у Прозорова Ю.В. водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты)экземпляра и семейства «камбаловые» в количестве (данные изъяты) экземпляра, находящиеся согласно Акту приема –передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)года на ответственном хранении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), уничтожить.

Разъяснить Прозорову Ю.В., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Прозорова Ю.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А. Ермакова