**Дело №5-63-5/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 января 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

**Билгич Ю.,** (данные изъяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты), Билгич Ю. (данные изъяты)., находясь по адресу: (данные изъяты), управлял транспортным средством (данные изъяты), с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Билгич Ю. установлено не было.

Билгич Ю. в судебное заседание не явился, направил заявление о рассмотрении административного материала в его отсутствие, с протоколом об административном правонарушении согласен, просил назначить минимальное наказание. Ранее, (данные изъяты),в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты)., обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и приложенных к нему материалах, подтвердил в полном объёме.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. При этом постановление по делу об административном правонарушении должно содержать описание обстоятельств, установленных при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу, что предусмотрено ст. 29.10 КоАП РФ.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является водитель транспортного средства, который не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 названного Кодекса).

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Билгич Ю. (данные изъяты), находясь по адресу: (данные изъяты), управлял транспортным средством (данные изъяты), с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожным покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Билгич Ю. находился в состоянии опьянения, явились запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями пункта 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, направлении на медицинское освидетельствование этого лица на состояние опьянения  и оформление его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 №1882.

Между тем, как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты), Билгич Ю. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, собственноручно указав в протоколе – «отказываюсь». Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу письменными доказательствами, протоколом об отстранении от управления транспортными средствами, протоколом о задержании транспортного средства, а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Билгич Ю. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как  невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Билгич Ю., суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Билгич Ю. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Билгич Ю. права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Билгич Ю.,(данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты).

**Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты**: (данные изъяты).

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Билгич Ю. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Билгич Ю. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков