Дело №5-63-10/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 марта 2019 года пгт. Ленино

  Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Асанова (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

В период с (данные изъяты)часов (данные изъяты) минут по (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут (данные изъяты) ноября (данные изъяты) г., на причале №(данные изъяты), расположенном на удалении приблизительно 2000 метров к юго-востоку от ул. (данные изъяты) г.Керчь, при осуществлении пограничной деятельности должностными лицами Службы в г.Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым была проведена проверка рыбопромысловой деятельности рыболовецкой бригады ИП (данные изъяты).

Рыболовецкая бригада ИП (данные изъяты) под руководством должностного лица, ответственного за добычу (вылов) водных биоресурсов – бригадира Асанова Э.С., в соответствии с разрешением на добычу (вылов) водных биоресурсов №(данные изъяты), выданным (данные изъяты) заместителем руководителя Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству РФ (далее - АЧТУ ФАР РФ) (данные изъяты), в период с (данные изъяты) года по (данные изъяты)года осуществляла промышленное рыболовство в акватории Керченского пролива Азовского моря. В соответствии с вышеуказанным разрешением, локальным актом от (данные изъяты) и сведениями, занесенными в промысловый журнал №(данные изъяты), выданный (данные изъяты) главным специалистом-экспертом Крымского отдела АЧТУ ФАР РФ (данные изъяты), Асанов Э.С. является лицом, ответственным за добычу (вылов) водных биоресурсов – бригадиром, что также подтверждается подписями Асанова Э.С. на каждой заполненной странице промыслового журнала. В ходе проверки порядка соблюдения лицом, ответственным за добычу (вылов) водных биоресурсов, был выявлен факт ведения Асановым Э.С. учёта и представления сведений о добыче (вылове) водных биоресурсов с указанием неверного наименования района добычи (вылова) водных биоресурсов, факты ведения учёта и представления сведений о добыче (вылова) водных биоресурсов с искажением его видового состава, факт нахождения на борту плавучего средства, находящегося в районе добычи (вылова) водных биоресурсов, не учтенных в промысловом журнале и приемо-сдаточных документах, а также факты не производства записей о месте выгрузки уловов водных биоресурсов в графах соответствующих страниц промыслового журнала. Асанову Э.С. вменяется нарушение ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире», абз 4, 5, п.13.3 Правил рыболовства, то есть совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Асанов Э.С. в судебном заседании признал вину в части вылова водных биоресурсов – бычков в количестве 60 кг. В части ущерба в размере 69960 рублей вину не признал, т.к. у них есть разрешение на добычу (вылов) бычков. В части незанесения добытых водных биоресурсов в промысловый журнал пояснил, что такие сведения в журнал заносятся только по возвращению обратно на сушу, т.к. биоресурсы надо взвесить, а у них на судне нет весов.

Допрошенный в качестве свидетеля (данные изъяты) также признал факт добычи (вылова) его рыболовецкой бригадой бычков, но вылов осуществлялся в соответствии с законом. У них имеется разрешение на вылов бычков. В части возмещения ущерба в размере 69960 рублей просил отклонить.

Свидетель (данные изъяты) пояснил суду, что рыболовецкая бригада ИП (данные изъяты) под руководством должностного лица, ответственного за добычу водных биоресурсов-бригадира, гражданина Российской Федерации Асанова Э.С., в соответствии с разрешением на добычу (вылов) водных биоресурсов №(данные изъяты), выданным заместителем руководителя Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству Российской Федерации (данные изъяты) (данные изъяты)г., в период с (данные изъяты)г. по (данные изъяты)г. осуществляла промышленное рыболовство в акватории Керченского пролива Азовского моря.

В ходе проверки порядка соблюдения лицом, ответственным за добычу (вылов) водных биоресурсов-бригадиром Асановым Э.С. требований абзаца 4 пункта 13.3, абзаца 5 пункта 13.3 правил рыболовства для Азово- Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утверждённых приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01.08.2013 №293, а также раздела 4 приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24.08.2016 №375 «Об утверждении формы промыслового журнала», был выявлен факт ведения учёта и представления сведений о добыче (вылове) водных биоресурсов с указанием неверного наименования района добычи (вылова) водных биоресурсов, факты ведения учёта и представления сведений о добыче (вылове) водных биоресурсов с искажением его видового состава, факт нахождения на борту плавучего средства, находящегося в районе (месте) добычи (вылова) водных биоресурсов, не учтённых в промысловом журнале и приёмо-сдаточных документах, а также факты не производства записей о месте (порте, координатах) выгрузки уловов водных биоресурсов в графах соответствующих страниц промыслового журнала «место (порт, координаты) выгрузки, приёмки или перегрузки уловов водных биоресурсов, рыбной и иной продукции из них (с указанием вида операции)», а именно:

- на оборотной стороне страницы № (данные изъяты) промыслового журнала (от (данные изъяты)г.) Асановым Э.С. указано, что по состоянию на (данные изъяты) в акватории Керченского пролива Азовского моря им установлены орудия лова - подъёмные ловушки в количестве 150 штук. Вместе с тем, на странице №(данные изъяты) промыслового журнала (23 ноября 2018 г.) Асановым Э.С. указано, что по состоянию на (данные изъяты) им установлены орудия лова - подъёмные ловушки в количестве 150 штук в акватории Чёрного моря;

- на странице № (данные изъяты) промыслового журнала (от (данные изъяты)г.) Асановым Э.С. указано, что (данные изъяты) в акватории Керченского пролива Азовского моря им добыта (выловлена) креветка черноморская травяная общим весом 6 килограмм, а улов креветки черноморской травяной с начала добычи (вылова) составляет 42 килограмма. Вместе с тем, на оборотной стороне страницы № (данные изъяты) ((данные изъяты) г.), на странице № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на оборотной стороне страницы № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на странице № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на оборотной стороне страницы № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на странице № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на оборотной стороне страницы № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.) и на странице № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.) промыслового журнала Асановым Э.С. указано, что с начала добычи (вылова) им добыто 42 килограмма креветки травяной. Креветка черноморская травяная и креветка травяная являются абсолютно разными видами водных биоресурсов.

- на странице № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на оборотной стороне страницы (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на оборотной стороне страницы № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.), на странице № (данные изъяты) ((данные изъяты)г.) промыслового журнала, в графе «место (порт, координаты) выгрузки, приёмки или перегрузки уловов водных биоресурсов, рыбной и иной продукции из них (с указанием вида операции)» соответствующих страниц промыслового журнала Асановым Э.С. не указано место (порт, координаты) выгрузки уловов водных биоресурсов.

В ходе осмотра рыбопромыслового участка и последующего производства регистрации объёмов добычи водных биоресурсов и произведённой из них рыбной и иной продукции на рыбопромысловом участке (данные изъяты)г. было установлено, что на борту плавучего средства, применяемого Асановым Э.С., при осуществлении промышленного рыболовства (данные изъяты)г. (плавучее средство «Керчь» с регистрационным (бортовым) номером «4-13-0266»), вернувшегося из района (места) добычи (вылова), а именно из акватории Керченского пролива Азовского моря, имеются водные биоресурсы, не учтённые в промысловом журнале и приёмо-сдаточных документах, а именно рыба-сырец «бычки» в количестве 1272 экземпляра общим весом 60 килограмм. Находившиеся на борту вышеуказанного плавучего средства водные биоресурсы были разложены в 3 пластиковых ящиках чёрного цвета, сверху которых были наставлены пустые пластиковые ящики, таким образом Асановым Э.С. вышеуказанные водные биоресурсы фактически были сокрыты от учёта.

Общая стоимость водных биологических ресурсов, добытых Асановым Э.С. (данные изъяты) г. равна 3999 рублей 60 копеек (66 рублей 66 копеек\*60 килограмм=3999 рублей 60 копеек). Полуторакратная стоимость водных биологических ресурсов, добытых Асановым Э.С. (данные изъяты)г. равна 5999 рублей 40 копеек (3999 рублей 60 копеек\* 1,5).

Вместе с тем, в соответствии с актом расчёта ущерба причинённого водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовство(незаконной добычи водных биологических ресурсов) от (данные изъяты)г., незаконной добычей (выловом) бычков в количестве 1272 экземпляров должностным лицом-бригадиром рыболовецкой бригады ИП (данные изъяты) Асановым Э.С. нанесён ущерб охраняемым законом интересам государства на сумму 69960 (шестьдесят девять тысяч девятьсот шестьдесят) рублей. Считает, что своими действиями (бездействием) должностное лицо бригадир рыболовецкой бригады ИП (данные изъяты) Асанов Э.С. нарушил: ч.4 ст.43.1 Закона о рыболовстве; ст.40 Закона о животном мире; абз.4 п. 13.3 Правил рыболовства; абз.5 п.13.3 Правил рыболовства; раздел 4 Приказа об утверждении формы промыслового журнала, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.17 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с п. 9.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 №293, при осуществлении видов рыболовства, указанных в п. 3 Правил рыболовства (за исключением любительского и спортивного рыболовства), юридические лица и индивидуальные предприниматели, среди прочего:

- ведут документацию, отражающую ежедневную рыбопромысловую деятельность: промысловый журнал, а при производстве рыбной и иной продукции из водных биоресурсов - технологический журнал, а также приемо-сдаточные документы, подтверждающие сдачу либо приемку уловов водных биоресурсов.

В соответствии с п. 9.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 №293, при осуществлении видов рыболовства, указанных в п. 3 Правил рыболовства (за исключением любительского и спортивного рыболовства), капитан судна или лицо, ответственное за добычу (вылов), указанные в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов:

- организуют работу по добыче (вылову) водных биоресурсов на рыбопромысловых участках и в местах добычи (вылова) (при осуществлении рыболовства вне рыбопромысловых участков);

- распределяют обязанности между работниками юридического лица или индивидуального предпринимателя и обеспечивают соблюдение Правил рыболовства.

Согласно п. 13.3 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 №293, при осуществлении рыболовства юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается, среди прочего:

- вести учет и представлять сведения о добыче (вылове) водных биоресурсов с искажением фактических размеров улова, его видового состава, используемых орудий добычи (вылова), сроков, видов использования и способов добычи (вылова), а также без указания района добычи (вылова) или с указанием неверного наименования района добычи (вылова). Допускается отклонение от предварительно заявленного капитаном судна веса водных биоресурсов, а также выработанной из них рыбной и иной продукции, находящейся на борту, в пределах 5 процентов в ту или иную сторону с последующим внесением корректировки в промысловый журнал, технологический журнал и таможенную декларацию с уведомлением соответствующих контролирующих органов;

- иметь на борту судов и плавучих средств, на рыбопромысловых участках, находящихся в районах (местах) добычи (вылова), а также в местах производства рыбной и иной продукции из водных биоресурсов водные биоресурсы (в том числе их фрагменты (части)) и/или продукцию из них, не учтенные в промысловом журнале, технологическом журнале, приемо-сдаточных документах.

Судьей установлено, что поскольку по состоянию на (данные изъяты)года и (данные изъяты)года Асанов Э.С. являлся бригадиром и лицом, ответственным за добычу (вылов) ВБР, у ИП «(данные изъяты)», в соответствии с разрешением на добычу (вылов) ВБР от (данные изъяты)года и локальным актом от (данные изъяты) года, именно на него была возложена обязанность по ведению добычи (вылова) водных биоресурсов, ведению записей в промысловом журнале, и кроме того, в соответствии с п. 9.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 №293, именно на него также была возложена обязанность по организации работы по добыче (вылову) водных биоресурсов в местах добычи (вылова) (при осуществлении рыболовства вне рыбопромысловых участков), по распределению обязанностей между работниками юридического лица или индивидуального предпринимателя и обеспечению соблюдения Правил рыболовства, судья приходит к убеждению, что именно Асанов Э.С., реализуя функции индивидуального предпринимателя, был обязан вносить соответствующие записи в промысловый журнал, в связи с чем в соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ являлся должностным лицом ИП «(данные изъяты)», поскольку совершил административное правонарушение в связи с выполнением возложенных на него законодательством и индивидуальным предпринимателем организационно-распорядительных функций.

Согласно п. 22 Организационно-методических рекомендаций по изготовлению промыслового журнала и производству записей в нем, утвержденных письмом Росрыболовства от 07.04.2011 года №1846-ВБ/У02 «Об изготовлении промыслового журнала и производстве записей в нем», при осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов записи в промысловый журнал производятся в реальном масштабе времени в течение проведения промысловых операций или после их завершения.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Асановым Э.С. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 8.17 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При этом действия Асанова Э.С. по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ были квалифицированы верно, поскольку деяния, выразившиеся в нарушении правил и требований, регламентирующих рыболовство, были ним совершены в пределах внутренних морских вод РФ (к которым относится Азовское море и Керченский пролив), в связи с чем согласно п. 3 и 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» они образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 КоАП РФ.

В то же время судья считает необходимым исключить из состава вмененного Асанову Э.С. факта незаконной добычи водных биологических ресурсов – бычков в количестве 1272 экземпляров, т.к. факт незаконной добычи в ходе рассмотрения дела судом не установлен и опровергается материалами дела. Следовательно, судом не может быть принято во внимание указание должностного лица в протоколе об административном правонарушении о нанесении Асановым Э.С. ущерба охраняемым интересам государства на сумму 69 960 рублей.

В целом, совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Асановым Э.С. совершено административное правонарушение и его деяния, выразившиеся в нарушении правил ведения и заполнения промыслового журнала, необходимо квалифицировать в соответствии со ст.8.17 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Вина Асанова Э.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты)/л.д.1-4/;

 - письменными объяснениями Асанова Э.С. /л.д.13-16/;

- актом осмотра рыбопромыслового участка №(данные изъяты) от (данные изъяты)с фототаблицей /л.д. 18-20/;

- актом регистрации объемов добычи (вылова) (данные изъяты) №(данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д.21/;

- протоколом об изъятии от (данные изъяты)/л.д. 22-23/;

- актом приема передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)/л.д. 25-26/;

- ответом ИП (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг водных биоресурсов – бычков-сырца по состоянию на (данные изъяты)составляет 100 рублей /л.д.31/;

- ответом ИП (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг водных биоресурсов – бычков-сырца по состоянию на (данные изъяты)составляет 50 рублей /л.д.32/;

- ответом ИП (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг водных биоресурсов – бычков-сырца по состоянию на (данные изъяты)составляет 50 рублей /л.д.33/;

- актом осмотра ТС – маломерного судна «(данные изъяты)» с бортовым номером Ч(данные изъяты) /л.д. 51-54/;

- локальным актом о назначении Асанова Э.С. ответственным за добычу (данные изъяты) от (данные изъяты)/л.д. 56/;

- разрешением на добычу (вылов) (данные изъяты) №(данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 57/;

- копией судового билета маломерного судна /л.д.58/;

- копией промыслового журнала /л.д. 59-67/

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, его имущественное положение, отсутствие смягчающих обстоятельств.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Для расчета размера суммы штрафа судья считает необходимым применить рыночную стоимость 1 кг сырца водных биологических ресурсов – бычков по состоянию на (данные изъяты), т.е. 66 рублей 66 копеек за 1 кг.

Изъятые биоресурсы – бычки в количестве 1272 экземпляров на основании части 3 статьи 3.7 КоАП РФ и статьи 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N [166-ФЗ](https://nalogcodex.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-20.12.2004-N-166-FZ/) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» подлежат уничтожению.

В то же время судья считает возможным не применять конфискацию орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов, так как оно не относится к запрещенным орудиям добычи (вылова) водных биоресурсов согласно п.49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна.

Также, на основании ст. 4.7 КоАП РФ, поскольку в деле не имеется сведений о признании Асановым Э.С. размера причиненного ущерба, судья считает необходимым не решать вопрос о возмещении имущественного ущерба, поскольку в связи с наличием спора данный вопрос подлежит разрешению судом в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286547/35040bc53fcc95d24b5aff3d2205c3b3d4f201a0/%22%20%5Cl%20%22dst100626) гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.2, 3.7, 4.1-4.3, 4.4, 4.5, 4.7, ч. 2 ст. 8.37, 23.1, 25.1, 29.1, 29.5-29.7, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 30.10, 32.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо Асанова (данные изъяты) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в полуторакратном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, т.е. в размере 5999 (пять тысяч девятьсот девяносто девять) рублей 40 копеек, без конфискации судна и иных орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Изъятое маломерное судно «(данные изъяты)» с бортовым номером «(данные изъяты)», оснащенное подвесным лодочным мотором черного цвета, находящиеся в Отделении (погз) в н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым – вернуть собственнику по принадлежности.

Изъятые водные биоресурсы – бычки (сырец) в количестве 1272 штук, находящиеся на хранении у ИП (данные изъяты), уничтожить по вступлению постановления в законную силу.

Изъятые и находящиеся при деле - промысловый журнал №(данные изъяты); разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов №(данные изъяты); локальный акт от (данные изъяты); судовой билет №(данные изъяты), вернуть собственнику по принадлежности.

Реквизиты для оплаты штрафа: счет №40101810335100010001, получатель – УФК по Республики Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790), банк получателя – Отделение Республика Крым г.Симферополь, ИНН получателя – 9102002290, КПП – 910201001, БИК – 043510001, ОКТМО – 35701000, бюджетная классификация – 189 116 130 0001 7000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушения законодательства Российской федерации о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне Российской Федерации).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков