Дело №5-63-13/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 января 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производству по делу Пузанкова М.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пузанкова (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Пузанков (данные изъяты) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты)года в (данные изъяты) час. (данные изъяты) мин. по ул. (данные изъяты) в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Пузанков (данные изъяты), управляя транспортным средством – (данные изъяты), за г/н (данные изъяты), с признаками опьянения (признаки – неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраса кожных покровов лица), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ не выполнил законное требование инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебном заседании Пузанков (данные изъяты) свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, не признал и пояснил, что наркотические средства он не употребляет, нарушение речи связано из-за волнения при виде сотрудников ДПС. Алкотестер он продул на месте, результат прибора не показал наличие алкогольного опьянения.

Защитник Пузанкова (данные изъяты) – адвокат Мудреха (данные изъяты) также не согласился с протоколом об административном правонарушении и пояснил, что Пузанков М.Н. наркотические средства не употребляет, по месту работы и жительства характеризуется исключительно положительно. На момент остановки сотрудниками полиции он был сильно взволнован в силу своего возраста.

Выслушав Пузанкова (данные изъяты), его защитника – адвоката Мудреха (данные изъяты), исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Пузанкова (данные изъяты) в совершении данного административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных при рассмотрении административного дела доказательств.

В силу ч. 1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.26. Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние <span class=" \t "_blank) РФ невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения .

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности пост. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения , заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что (данные изъяты)года в (данные изъяты) час. (данные изъяты) мин., Пузанков (данные изъяты) управлял транспортным средством - (данные изъяты), за г/н (данные изъяты) по ул. (данные изъяты) в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, с признаками наркотического опьянения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Пузанков (данные изъяты) находился в состоянии опьянения, явилось: резкое изменение окраски кожных покровов лица, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475.

Согласно показанию прибора «(данные изъяты)» от (данные изъяты)освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у Пузанкова (данные изъяты) состояние алкогольного опьянения не установлено.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Пузанков (данные изъяты) находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Направление водителя Пузанкова (данные изъяты) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения было осуществлено должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч.2 ст.[27.12.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12.1/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 27. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях > Статья 27.12.1. Медицинское освидетельствование на состояние <span class=" \t "_blank) РФ и п.п.10, 11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475.

Между тем, как следует из протокола №(данные изъяты) от (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Пузанков (данные изъяты) от прохождения медицинского освидетельствования отказался, тем самым не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом (данные изъяты) от (данные изъяты)об административном правонарушении; протоколом (данные изъяты) от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством; актом №(данные изъяты) от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проколом №(данные изъяты) от (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (данные изъяты)., видеозаписью правонарушения.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, Пузанков (данные изъяты) замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Пузанкова (данные изъяты) по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено. При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Пузанкова (данные изъяты) не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением Пузанкова (данные изъяты) права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Пузанкова (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району)

банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001

ОКТМО 35627000, КПП 911101001, ИНН 9111000524

код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН 18810391182200014007

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков