Дело № 5-63-14/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 января 2019 г. пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|   | Семейко (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты), |

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) Семейко Н.В. допустил административное правонарушение, выразившееся в том, (данные изъяты) в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут при совершении исполнительных действий сотрудниками ОСП по Ленинскому району (данные изъяты) и (данные изъяты), являясь должником по исполнительному производству №(данные изъяты), препятствовал законной деятельности судебных приставов размахивая руками, закрывая калитку, не давая пройти на территорию домовладения для проверки имущественного положения. На неоднократные требования судебного пристава о прекращении противоправных действий, не реагировал.

Семейко Н.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался судом своевременно и надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением. Ходатайств об отложении дела либо невозможности явки в судебное заседание от Семейко Н.В. не поступало, к материалам дела не приобщалось.

Допрошенные в качестве свидетелей – судебный пристав по ОУПДС (данные изъяты) и судебный пристав-исполнитель (данные изъяты) пояснили, что в рамках исполнительного производства №(данные изъяты) ими был осуществлен выезд по месту жительства Семейко Н.В. При совершении исполнительских действий, Семейко Н.В. активно воспрепятствовал их законной деятельности. Размахивал руками, отталкивал их, закрывал калитку, не давая возможности пройти на территорию домовладения для проверки имущественного положения.

На основании ч.2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20IV.%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D0%BC%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2025.%20%D0%A3%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D0%BC%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%2C%20%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2025.1.%20%D0%9B%D0%B8%D1%86%D0%BE%2C%20%D0%B2%20%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%83%20%D0%BE%D0%B1%20%22%20%5Ct%20%22_blank) РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Семейко Н.В., так как находит его надлежащим образом извещенным.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статья  [17.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.8_2/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20II.%20%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2017.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2C%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%8F%D0%B3%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82%D1%8B%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2017.8.%20%D0%92%D0%BE%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%8F%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B0%2C%20%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%22%20%5Ct%20%22_blank) РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Семейко Н.В. подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты), с которым Семейко Н.В. был ознакомлен, согласен и подписал без каких-либо объяснений и замечаний; актом об обнаружении правонарушения от (данные изъяты); копией постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства; заявкой на привлечение судебных приставов по ОУПДС.

Действия Семейко Н.В. мировой судья квалифицирует по ст.17.8 КоАП РФ, так как он воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении Семейко Н.В. административного наказания мировой судья учитывает, что он совершил административное правонарушение, посягающее на институты государственной власти, а также принимает во внимание личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и полагает возможным назначить Семейко Н.В. наказание, соразмерное целям ответственности, справедливости и совершенному правонарушению, в виде административного штрафа в минимальном размере для данного субъекта ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Семейко (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 7702835613, КПП 910201001, КБК 32211617000016017140, ОКТМО 35627405, в поле «Назначение платежа» - оплата долга по АД №239/18/82016-АП от 07.12.2018 в отношении Семейко Н.В.///УИН32282016180000239012;ИП01;39 15249215.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков