Дело № 5-63-16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 января 2019 г. пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

|  |  |
| --- | --- |
|   | Благова (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, (данные изъяты),  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении должностное лицо Благов А.Л. допустил административное правонарушение, выразившееся в неисполнении обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по земельному налогу за 2017 год, установленную п.1 ст.23 и п.3 ст.398 НК РФ, что влечет ответственность граждан и должностных лиц, предусмотренную ст.15.5 главы 15 раздела II КоАП РФ. Фактически первичная налоговая декларация по земельному налогу за 2017 года представлен Благовым А.Л. в Межрайонную ИФНС России №(данные изъяты) по Республике Крым (данные изъяты). Согласно п.5 ст.174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в п.5 ст.173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Благов А.Л., меры к уведомлению которого судом были приняты, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявил.

Таким образом, Благов А.Л. воспользоваться своими правами личного участия в деле, либо воспользоваться юридической помощью защитника не пожелал, ходатайств по существу административного правонарушения не заявлял, законность протокола об административном правонарушении и другие материалы дела не оспаривал.

В связи с изложенным, на основании ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20IV.%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D0%BC%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2025.%20%D0%A3%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D0%BC%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%2C%20%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2025.1.%20%D0%9B%D0%B8%D1%86%D0%BE%2C%20%D0%B2%20%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%83%20%D0%BE%D0%B1%20%22%20%5Ct%20%22_blank) РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Благова А.Л., поскольку его отсутствие не препятствует всестороннему, полному, объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.3 ст.[398 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast2/razdel-x_1/glava-31/statia-398/%22%20%5Co%20%22%D0%9D%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20X.%20%D0%9C%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%3Cspan%20class%3D%22%20%5Ct%20%22_blank), налогоплательщики ( налоговые агенты) представляют налоговые декларации ( налоговые расчеты) в срок не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно ст.[393 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast2/razdel-x_1/glava-31/statia-393/%22%20%5Co%20%22%D0%9D%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20X.%20%D0%9C%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%3Cspan%20class%3D%22%20%5Ct%20%22_blank)  налоговый период по земельному налогу устанавливается как календарный год.

Таким образом, срок предоставления налоговой декларации по земельному налогу за 2017 год является (данные изъяты).

Фактически налоговая декларация по земельному налогу за 2017 год представлена организацией (данные изъяты), то есть по истечении срока, установленного НК РФ.

Виновность Благова А.Л. в совершении правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от 13.11.2018, актом налоговой проверки №(данные изъяты), Квитанцией о приеме налоговой декларации в электронном виде, копией уведомления от (данные изъяты) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении; копией списка внутренних почтовых отправлений, распечаткой с сайта Почта России, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ТСН «(данные изъяты)», председателем которого является Благов А.Л.

Таким образом, суд квалифицирует действия должностного лица Благова А.Л. по ст.[15.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.5_1/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20II.%20%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2015.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%2C%20%3Cspan%20class%3D%22%20%5Ct%20%22_blank) РФ, как нарушение сроков предоставления налоговой декларации и считает вину должностного лица в совершении указанного правонарушения полностью доказанной совокупностью исследованных доказательств.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, относящегося к категории административных правонарушений в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым, справедливым и достаточным для достижения цели наказания, назначить Благому А.Л. наказания в виде штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным должностное лицо – председателя Товарищества собственников недвижимости «(данные изъяты)» Благова (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым, счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35627416, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков