Дело № 5-63-19/2025

(данные изъяты)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 марта 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием Чепик О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ в отношении

**Чепик О В,** (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) , Чепик О.В. (данные изъяты) , по адресу: (данные изъяты) , управляла транспортным средством автомобилем (данные изъяты) с заведомо подложными государственными регистрационными знаками (данные изъяты), чем нарушила п. 11 ОП ПДД РФ.

В судебном заседании Чепик О.В. вину в совершении правонарушения не признала. При этом пояснила, что данный автомобиль ранее был оформлен на (данные изъяты) В (данные изъяты) году (данные изъяты) решил оформить автомобиль на себя. При этом он собирался оставить предыдущие номера (данные изъяты) После оформления они и не знали, что машину перерегистрировали под другими номерами (данные изъяты) Сами регистрационные знаки им в МРЭО не выдали. При получении (данные изъяты) они не проверили и не знали, что там вписаны новые регистрационные знаки. Когда садилась за руль, она (данные изъяты) и номера, установленные на машине не сверяла, думала, что в (данные изъяты) вписаны старые номера (данные изъяты). Просила дело прекратить и не лишать её права управления.

Выслушав Чепик О.В., изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ установлена ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Исходя из пункта 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует, в частности, понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями, в частности, требованиями запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Взяв на себя управление транспортным средством, не сличив государственные регистрационные знаки с данными документов на транспортное средство, Чепик О.В. проигнорировала указанные требования Правил дорожного движения, необходимость соблюдения которых для неё с учетом наличия водительского стажа и требований действующего законодательства было очевидным.

Вина Чепик О.В. в совершении административного правонарушения, хотя она её не признала, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) ; протоколом об изъятии вещей и документов (данные изъяты) ; фототаблицей ДТП; карточками учёта транспортного средства от (данные изъяты) .

Ссылка о неосведомленности Чепик О.В. о подложности регистрационных знаков не освобождает последнюю как водителя от ответственности, поскольку перед эксплуатацией транспортного средства надлежало проверить соответствие государственного регистрационного знака, указанного в свидетельстве о регистрации транспортного средства, фактически установленному на транспортном средстве государственному регистрационному знаку.

Суд признает, что исследованные доказательства, получены с соблюдением требований закона, данные доказательства являются допустимыми и позволяют сделать вывод о наличии в действиях Чепик О.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Оценив все представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины Чепик О.В., действия квалифицированы верно по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией статьи, которое обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновной Чепик О В в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты) .

Разъяснить порядок исчисления срока лишения специального права. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ей необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган и в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков