**Дело №5-63-21/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 февраля 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием представителя Вишневского В.И. по доверенности Побережного Л.М. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

Вишневского В. И., (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст. 20.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

(данные изъяты) года в (данные изъяты) минут в районе (данные изъяты)

Ленинского района Республики Крым был остановлен автомобиль ВАЗ-(данные изъяты) за грз (данные изъяты), в котором в качестве пассажира автомобиля Вишневский В.И. перевозил своё огнестрельное охотничьё гладкоствольное ружьё (данные изъяты), кл 12х70, за №(данные изъяты), владеющего на основании разрешения (данные изъяты) №(данные изъяты) от (данные изъяты), с признаками алкогольного опьянения. На законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянение Вишневский В.И. отказался, нарушив требования п.5 ст.6 Федерального закона №150-ФЗ от 13.12.1996. На Вишневского В.И. составлен протокол об административном правонарушении по ч.4.2 ст.20.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Вишневский В.И. не явился, обеспечил явку своего защитника Побережного Л.И.

Побережный Л.И. вину Вишневского В.И. не признал, просил прекратить дело в связи с отсутствием состава административного правонарушения. При этом пояснил, что Вишневский В.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не отказывался. Он был согласен проехать на освидетельствование, но на автомашине ВАЗ-(данные изъяты), на котором он приехал, а не на патрульном автомобиле сотрудников. На видеозаписи не слышно как Вишневский В.И. отказывается от прохождения освидетельствования. Материал составлен с нарушениями. Копия протокола о направлении на медицинское освидетельствование не была вручена Вишневскому В.И. В копии протокола об административном правонарушении имеются исправления, дописки. Понятые были заинтересованными лицами, т.к. (данные изъяты) и (данные изъяты). были на охоте, и из-за того, что охотничья собака Вишневского В.И. утащила зайца, подстреленного (данные изъяты) и (данные изъяты), те решили вызвать начальника охотугодий, а тот в свою очередь вызвал полицию. Ссылался также на то, что (данные изъяты). и (данные изъяты) незаконно удерживали Вишневского В.И.

Допрошенные в судебном заседании (данные изъяты) и (данные изъяты). пояснили суду, что (данные изъяты) они находились в районе (данные изъяты). Они там заметили автомашину и людей, которые судя по звукам выстрелов, была на охоте. Они позвонили директору охотугодий (данные изъяты)., который через некоторое время приехал на место. Далее они вызвали полицию. Их привлекли в качестве понятых при направлении на медицинское освидетельствование, при осмотре места происшествия. Вишневскому В.И. несколько раз сотрудник полиции предлагал проехать на медицинское освидетельствование, но тот отказался проходить.

Допрошенный старший инспектор Росгвардии (данные изъяты) пояснил суду, что занимает должность старшего инспектора ЛРР Росгвардии. В его компетенцию входит контроль за оборотом гражданского и служебного оружия на территории Ленинского района Республики Крым. Вишневский владеет огнестрельным охотничьим гладкоствольным ружьём (данные изъяты), кл 12х70, за №(данные изъяты), на основании разрешения РОХа №(данные изъяты) от (данные изъяты) сроком действия до (данные изъяты). Ему (данные изъяты) был передан выделенный материал по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования Вишневским В.И., по результатам рассмотрения которого им составлен протокол об административном правонарушении по ч.4.2 ст.20.8 КоАП РФ. Копия протокола вручена Вишневскому В.И. в тот же день. Права и обязанности ему разъяснены. Замечаний при составлении, либо после, Вишневский В.И. не имел, о чем в протоколе сделаны соответствующие пометки. Вину в вменяемом правонарушении Вишневский В.И. не признал.

Допрошенный младший оперуполномоченный ОУР ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) пояснил, что (данные изъяты) он находился на дежурстве и входил в состав следственно-оперативной группы (СОГ). Точное время не помнит, оперативный дежурный направил СОГ в район (данные изъяты). По приезду они обнаружили группу людей, которые пояснили им, что задержали человека по фамилии Вишневский В.И., который находился в нетрезвом состоянии и у него в машине лежало ружье. После проверки документов на оружие, им составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование, но Вишневский В.И. отказался. Он несколько раз предлагал ему проехать, но тот категорично отказался. Вишневский В.И. был в возбужденном состоянии и находился в состоянии алкогольного опьянения. В салоне автомашины на котором передвигался Вишневский В.И., были найдены несколько бутылок из-под пива. Сам Вишневский также не отрицал того, что употребил пиво. Оружие Вишневского В.И. было изъято и сдано в дежурную часть ОМВД.

Допрошенный в судебном заседании следователь СО ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) дал показания, аналогичные показаниям (данные изъяты). При этом добавил, что им непосредственно составлен протокол осмотра места происшествия, понятые подписали, сам Вишевский В.И. ознакомиться с протоколом осмотра отказался, о чем сделана отметка. Вишевский В.И. был в возбужденном эмоциональном состоянии. На неоднократные требования о прохождении медицинского освидетельствования, Вишневский ответил отказом. От Вишневского В.И. чувствовался сильный запах алкоголя изо рта, у него было поведение не соответствующее обстановке.

Выслушав защитника Вишневского В.И. Побережного Л.М., свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующему.

В силу ч. 4.2 ст. 20.8 КоАП РФ невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до двух лет с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой.

Согласно ст. 3 Федерального закона «Об оружии» № 150-ФЗ от 13.12.1996 к гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. В соответствии со ст. 22 данного закона, хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия. Статья ст. 24 вышеуказанного ФЗ, предусматривает, что лицам, владеющим на законном основании оружием и имеющим право на его ношение, запрещается ношение оружия в состоянии опьянения.

Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определены «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», утвержденными постановлением Правительства РФ № 814 от 21.07.1998. Согласно п. 68 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 814 от 21.07.1998, лица, имеющие право на хранение и ношение оружия, обязаны выполнять установленные правила безопасного обращения с ним.

В судебном заседании установлено, что Вишневский В.И. на момент совершения административного правонарушения имел разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия (данные изъяты), кл 12х70, за №(данные изъяты), РОХа №(данные изъяты) от (данные изъяты) сроком действия до (данные изъяты).

Федеральным законом от 21.07.2014 № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия», которым введена административная ответственность по части 4.2 статьи [20.8 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.8_2/) РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей [27.12.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12.1/) РФ устанавливающий порядок медицинского освидетельствования лиц, совершивших административные правонарушения, за исключением лиц, управляющих транспортным средством, соответствующего вида, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

В соответствии со ст. [27.12.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12.1/) РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ч.3 данной статьи).

На основании п.7 Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 № 37, в случае отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Основанием полагать, что Вишневский В.И. находился в состоянии опьянения, явилось наличие запаха алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, поведение, не соответствующее обстановке что соответствует п. 6 приложения № 1 приказа Минздрава России «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» № 933н от 18.12.2015, закрепляющего критерии Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 № 37. Наличие у Вишневского В.И. признаков опьянения явилось достаточным основанием для его направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, что соответствует п. 2 вышеуказанных Правил освидетельствования, от которого Вишневский В.И. отказался.

В судебном заседании установлен факт отказа Вишневским В.И.. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения – (данные изъяты) года (данные изъяты) минут в (данные изъяты), что подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами. Согласно протокола о направления на медицинское освидетельствование от (данные изъяты), Вишневский В.И. в присутствии понятых отказался от прохождения медицинского освидетельствования, а также от подписи в протоколе, что подтверждается отметкой сотрудника полиции о том, что Вишневский В.И. отказался в присутствии понятых от подписи и прохождении медицинского освидетельствования. Оценив в совокупности все собранные доказательства по делу с учетом положений ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, суд приходит к выводу, что вина Вишневского В.И. в совершении административного правонарушении полностью доказана, действия Вишневского В.И. суд квалифицирует по ч. 4.2 ст. [20.8 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.8_2/) РФ, как невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Показания сотрудников полиции (данные изъяты)., (данные изъяты) у суда не вызывают сомнений, так как надлежащее выполнение сотрудником полиции своих должностных обязанностей не дает оснований полагать, что они заинтересованы в исходе дела. Кроме пояснений должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты)., вина Вишневского В.И. в совершении административного правонарушения подтверждается также письменными материалами дела, а именно: объяснениями свидетелей (данные изъяты) (данные изъяты)., рапортом УУП (данные изъяты) протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, рапортом о/у ОУР (данные изъяты), протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей, видеозаписью правонарушения.

Из материалов дела усматривается, что протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Все процессуальные действия были осуществлены в присутствии двух понятых, которые своей подписью в процессуальных документах удостоверили данный факт.

При назначении наказания в соответствии с ч. 2 статьи [4.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) РФ суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела не установлено.

На основании изложенного суд считает необходимым назначить Вишневскому В.И. наказание предусмотренное санкцией статьи в виде лишение права на хранение и ношение оружия без конфискации оружия и патронов к нему.

В силу ч.3 ст.[29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. По данному административному делу вещественным доказательством является огнестрельное оружие – охотничьё гладкоствольное ружьё (данные изъяты), кл 12х70, за №(данные изъяты), разрешение РОХа №(данные изъяты) от (данные изъяты) сроком действия до (данные изъяты), выданное начальником ОЛРР (по г.Керчи и Ленинскому району), без боеприпасов, находящиеся на хранении в ОМВД России по Ленинскому району.

Согласно пункту 27 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оружии», изъятие оружия и патронов к нему производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальными органами в случае ношения оружия гражданами, находящимися в состоянии опьянения, с последующей передачей оружия и патронов к нему в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Вишневского В. И., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.20.8  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права на хранение и ношение оружия на срок (данные изъяты) без конфискации оружия и патронов к нему.

Изъятое огнестрельное оружие - (данные изъяты), кл 12х70, за №(данные изъяты), разрешение РОХа №(данные изъяты) от (данные изъяты) сроком действия до (данные изъяты), выданное начальником ОЛРР (по г.Керчи и Ленинскому району), без боеприпасов, находящиеся на хранении в ОМВД России по Ленинскому району, оставить в отделе полиции до принятия решения в соответствии с требованиями п. 27 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии».

Постановление судьи о лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему исполняется должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации. (ст.[32.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.5/) ч.6 КоАП РФ).

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым и начальнику Отделения лицензионно-разрешительной работы (по г.Керчи и Ленинскому району) для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков