**Дело №5-63-23/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 января 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу Кисель П.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кисель (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты)области УССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), не работающего, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кисель П.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии (данные изъяты) от (данные изъяты), Кисель П.В. (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по (данные изъяты)Ленинского района Республики Крым управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебном заседании Кисель П.В. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Кисель П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела:протоколом об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д.1/; протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 2/; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 3/; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 4/; объяснением Василец А.А. /л.д. 5/; просмотренной видеозаписью правонарушения /л.д. 6/.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=49F0972D848A487769DC63C8DAE2566DA63001941976492ED77D7EF78D2B912A361E4E40C62500AA2DEF447BCF5E3E5610793C34D0B43DOFL) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние  опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Кисель П.В. (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по (данные изъяты)в Ленинского района Республики Крым управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Кисель П.В. находился в состоянии опьянения, явилось запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Между тем, как следует из протокола (данные изъяты)от (данные изъяты)о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Кисель П.В. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, написав собственноручно «отказываюсь», тем самым не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами а также видеозаписью правонарушения, просмотренного в судебном заседании, в котором Кисель П.В. полностью признал вину, не отрицал факт нахождения за рулем автомашины «(данные изъяты)», и отказался от прохождения освидетельствования и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, Кисель П.В. замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, написал собственноручно в протоколе «с нарушением отказа согласен, вину осознаю полностью», в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Кисель П.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством смягчающим ответственность мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Кисель П.В. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением Кисель П.В. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Кисель (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)) рублей с лишением его специального права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты).

Копию настоящего постановления направить начальнику ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым для сведения и исполнения административного наказания.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю)

банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001

ОКТМО 35701000, КПП 910201001, ИНН 9102003230

код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН 18810491195000009451.

Разъяснить Кисель П.В. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А. Кулунчаков**