**Дело № 5-63-25/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 февраля 2020 г. пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|   | Шипило (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженки (данные изъяты), проживающей по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), работающей (данные изъяты)», юридический адрес: (данные изъяты),  |

в совершении административного правонарушения правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № (данные изъяты) от (данные изъяты)Шипило Е.И. допустила административное правонарушение, выразившееся в нарушении срока предоставления ежемесячного отчета по форме СЗВ-М за (данные изъяты)года. В соответствии с п.2.2 ст. 11 Федерального Закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» предусмотрена обязанность страхователя ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом-месяцем, представлять в территориальный орган ПФР сведения по форме СЗВ-М о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договора гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховых взносах начисляются страховые взносы). Отчет по форме СЗВ-М за (данные изъяты)года в отношении всех застрахованных лиц должен быть представлен плательщиком до (данные изъяты)включительно, однако сведения в отношении одного застрахованного лица предоставлены (данные изъяты).

Шипило Е.И., меры к уведомлению которого судом были приняты, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявила.

Таким образом, Шипило Е.И. воспользоваться своими правами личного участия в деле, либо воспользоваться юридической помощью защитника не пожелала, ходатайств по существу административного правонарушения не заявляла, законность протокола об административном правонарушении и другие материалы дела не оспаривала.

В связи с изложенным, на основании ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Шипило Е.И., поскольку её отсутствие не препятствует всестороннему, полному, объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Статьей [15.33.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В судебном заседании установлено, что начальником ГУ-УПФ РФ в Ленинском районе Республике Крым Савченко Л.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, согласно которому в нарушение п.2.2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» должностное лицо Шипило Е.И. сведения по фрме СЗВ-М за (данные изъяты)года предоставила (данные изъяты), тогда как последним днём предоставления таких сведений являлся (данные изъяты), т.е. позже установленного законом срока.

Кроме того, вина Шипило Е.И. в совершении административного правонарушения, подтверждается: копией формы СЗВ-М /л.д.2/; копией извещения о доставке /л.д.3/; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц /л.д.4-6/; уведомлением о составлении протокола /л.д. 7/; копией списка внутренних почтовых отправлений от (данные изъяты)/л.д. 8/.

Таким образом, действия Шипило Е.И. правильно квалифицированы по ст.15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновной.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в силу п.2 ч.1 ст. [4.3 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/) РФ следует признать повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным должностное лицо – (данные изъяты) Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» - Шипило (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК - 043510001, счет - 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01153 01 0332 140, УИД - 91MS0063-01-2020-000005-40, – штрафы за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Шипило Е.И. положение ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/). Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков