Дело №5-63-35/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 января 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Гольчанского (данные изъяты) , (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты)области, зарегистрированного и проживающего по адресу(данные изъяты), |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гольчанский А.Г. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии (данные изъяты) от (данные изъяты), Гольчанский А.Г. (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по ул. (данные изъяты)Ленинского района Республики Крым управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов, запах алкоголя из полости рта, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебное заседание Гольчанский А.Г. не явился, извещался надлежащим образом. Предоставил в суд письменное заявление, в котором просит дело рассмотреть в его отсутствие, с протоколом об административном правонарушении согласен, просил назначить минимальное наказание.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Гольчанского А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, кроме его признания, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела:протоколом об административном правонарушении /л.д.1/; протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 4/; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 4/; рапортом старшего инспектора ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Нежура В.А. /л.д. 8/; видеозаписью правонарушения /л.д. 9/.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=49F0972D848A487769DC63C8DAE2566DA63001941976492ED77D7EF78D2B912A361E4E40C62500AA2DEF447BCF5E3E5610793C34D0B43DOFL) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние  опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Гольчанский А.Г. (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов, запах алкоголя из полости рта, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Гольчанский А.Г. находился в состоянии опьянения, явилось нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов, запах алкоголя из полости рта, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Между тем, как следует из протокола (данные изъяты)от (данные изъяты)о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Гольчанский А.Г. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, написав собственноручно «отказываюсь», тем самым не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами а также видеозаписью правонарушения, в котором Гольчанский А.Г. полностью признал вину, не отрицал факт нахождения за рулем автомашины «(данные изъяты)» в состоянии алкогольного опьянения, и отказался от прохождения освидетельствования и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, Гольчанский А.Г. замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, написал собственноручно в протоколе «согласен», в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Гольчанского А.Г. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством смягчающим ответственность мировой судья учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Гольчанского А.Г. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением Гольчанского А.Г. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гольчанского (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)) рублей с лишением его специального права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты)

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым для сведения и исполнения административного наказания.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю)

банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001

ОКТМО 35701000, КПП 910201001, ИНН 9102003230

код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН 18810491196000019189.

Разъяснить Гольчанскому А.Г. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А. Кулунчаков**