**Дело №5-63-43/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении (данные изъяты) – (данные изъяты) (далее – (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Еныгина В. П., (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Еныгин В.П. являясь (данные изъяты) не выполнил в установленный предписанием срок до (данные изъяты) пункта законного предписания №(данные изъяты) №(данные изъяты) старшего инспектора ОНД по Ленинскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы (данные изъяты), об устранении требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), а именно: обеспечения объекта системой автоматической пожарной сигнализацией.

В судебное заседание Еныгин В.П. не явился. Направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал в полном объёме.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», установлено, что в соответствии с [частью 3 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=C4E15CF7FC927B7FC0EEB1F90AA3B3DA6D6EB0FDE65D566E1769302C517E5D1C5095637718DEAD59y252Q) КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено ([статья 2.4](consultantplus://offline/ref=C4E15CF7FC927B7FC0EEB1F90AA3B3DA6D6EB0FDE65D566E1769302C517E5D1C5095637718DEAD58y257Q) КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=A75E2141CC73E9FAEF16675D544DB9D15C25918B4C46233C0E0B5CBF7CS86BQ) РФ не предусматривает в указанном случае каких-либо ограничений при назначении административного наказания, судья вправе применить к юридическому и должностному лицу любую меру наказания в пределах санкции соответствующей статьи, в том числе и максимальную, учитывая при этом смягчающие, отягчающие и иные обстоятельства, влияющие на степень ответственности каждого из этих лиц.

Согласно [ст. 2.4](garantF1://12025267.24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](garantF1://12025267.24) КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что Еныгин В.П. является (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, следовательно, является субъектом ответственности по [ч. 13 ст. 19.](garantF1://12025267.15332)5 КоАП РФ.

В соответствии со [ст. 25](consultantplus://offline/ref=C908DF9EB0BFD7D9431D7DBCC35EFD9F81F79719F788F41DA85A4534F15023E9B444BD1857D95B6FNCEDS) Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=C908DF9EB0BFD7D9431D7DBCC35EFD9F81F79719F788F41DA85A4534F1N5E0S), необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования, влечет административную ответственность в соответствии с [ч. 13 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=C908DF9EB0BFD7D9431D7DBCC35EFD9F81F49619F98EF41DA85A4534F15023E9B444BD1E57D1N5EFS) КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Еныгина В.П. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № (данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д. 4-5). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Еныгину В.П. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- распоряжением №(данные изъяты) от (данные изъяты) о проведении проверки /л.д. 1-2/;

- решением о согласовании проведения внеплановой выездной проверки /л.д. 3/;

- актом проверки юридического лица от (данные изъяты) №(данные изъяты) /л.д. 7/;

- предписанием №(данные изъяты) от (данные изъяты) /л.д. 8-10/;

- объяснениями Еныгина В.П. /л.д. 11/;

- распоряжением от (данные изъяты) №(данные изъяты) /л.д. 12/.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что (данные изъяты) Еныгиным В.П. были нарушены требования ст. 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», поскольку он не выполнил требования законного предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Действия Еныгина В.П. необходимо квалифицировать по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения против порядка управления, личность Еныгина В.П., его имущественное положение, в том числе наличие постоянного места работы.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Еныгина В.П., на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ являются признание вины, совершение административного правонарушения против порядка управления впервые.

Отягчающих ответственность обстоятельств не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Еныгина В.П., а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами считаю необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в минимальном размере, в пределах санкции ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Еныгина В.П., (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 статьей 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: (данные изъяты)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району для исполнения в части конфискации лома черного металла и обращения в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков