**Дело №5-63-43/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении (данные изъяты) – (данные изъяты) (далее – (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Еныгина В. П., (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Еныгин В.П. являясь (данные изъяты) не выполнил в установленный предписанием срок до (данные изъяты) пункта законного предписания №(данные изъяты) №(данные изъяты) старшего инспектора ОНД по Ленинскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы (данные изъяты), об устранении требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), а именно: обеспечения объекта системой автоматической пожарной сигнализацией.

В судебное заседание Еныгин В.П. не явился. Направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал в полном объёме.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», установлено, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц. Поскольку КоАП РФ не предусматривает в указанном случае каких-либо ограничений при назначении административного наказания, судья вправе применить к юридическому и должностному лицу любую меру наказания в пределах санкции соответствующей статьи, в том числе и максимальную, учитывая при этом смягчающие, отягчающие и иные обстоятельства, влияющие на степень ответственности каждого из этих лиц.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к ст. 2.4 КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что Еныгин В.П. является (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, следовательно, является субъектом ответственности по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования, влечет административную ответственность в соответствии с ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Еныгина В.П. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № (данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д. 4-5). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Еныгину В.П. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- распоряжением №(данные изъяты) от (данные изъяты) о проведении проверки /л.д. 1-2/;

- решением о согласовании проведения внеплановой выездной проверки /л.д. 3/;

- актом проверки юридического лица от (данные изъяты) №(данные изъяты) /л.д. 7/;

- предписанием №(данные изъяты) от (данные изъяты) /л.д. 8-10/;

- объяснениями Еныгина В.П. /л.д. 11/;

- распоряжением от (данные изъяты) №(данные изъяты) /л.д. 12/.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что (данные изъяты) Еныгиным В.П. были нарушены требования ст. 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», поскольку он не выполнил требования законного предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Действия Еныгина В.П. необходимо квалифицировать по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения против порядка управления, личность Еныгина В.П., его имущественное положение, в том числе наличие постоянного места работы.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Еныгина В.П., на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ являются признание вины, совершение административного правонарушения против порядка управления впервые.

Отягчающих ответственность обстоятельств не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Еныгина В.П., а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами считаю необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в минимальном размере, в пределах санкции ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Еныгина В.П., (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 статьей 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: (данные изъяты)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району для исполнения в части конфискации лома черного металла и обращения в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков