**Дело №5-63-47/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 февраля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении (данные изъяты)-

Аметова У. Р., (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Аметова У.Р. в трехдневный срок с момента получения определения не представила в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), предоставление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а именно: не предоставлены заверенные копии приказов о назначении руководителем организации, должностная инструкция руководителя организации, приказ о назначении ответственного за выпуск на линию транспортных средств организации или договор с организацией по оказанию услуг в проведении предрейсового контроля технического состояния транспортных средств (данные изъяты) Аметовой У.Р., трудовое соглашение, заключенный между водителем и (данные изъяты) Аметовой У.Р., должностную инструкцию водителя Аметова У.Ш., документ, подтверждающий право пользования (данные изъяты) Аметовой У.Р. транспортным средством (данные изъяты), а также диагностическую карту на вышеуказанное транспортное средство.

В судебном заседании Аметова У.Р. вину признала частично и пояснила суду, что на момент направления ей почтовой корреспонденции она находилась в (данные изъяты) по семейным обстоятельствам. Кто мог получить за неё корреспонденцию, она не знает. Документов, подтверждающих нахождения её в (данные изъяты) она не может предоставить, т.к. выбросила все чеки и квитанции. Просила строго не наказывать её.

Защитник Аметовой У.Р. Шевченко О.А. также просила назначить минимальное наказание, т.к. ранее Аметова У.Р. ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекалась.

Выслушав Аметову У.Р., её защитника Шевченко О.А., исследовав и изучив материалы административного дела, суд пришел к выводу о доказанности вины юридического лица – (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Статья 19.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, характеризуют действия должностного лица или юридического лица, обязанных представить определенную информацию в государственный орган, но не представивших ее или представивших неполную, искаженную информацию.

Объектом правонарушения является право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий государственный орган обязательно.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Вина юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренногост.19.7 КоАП РФ, подтверждается исследованными материалами дела: предостережением от (данные изъяты)о недопустимости нарушения обязательных требований; почтовым уведомлением о получении юридическим лицом предостережения; служебной запиской (данные изъяты); извещением о начале производства по делу об административном правонарушени (данные изъяты), и уведомлением о его получении; выпиской из ЕГРЮЛ от (данные изъяты); протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты).

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что (данные изъяты) совершила административное правонарушение, и её деяние необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 19.7 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не усматривается в силу следующего.

В соответствии со статьей [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) Российской Федерации при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценив доказательства в соответствии со статьей [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) Российской Федерации, мировой судья с учетом конкретных обстоятельств дела, принимает во внимание характер охраняемых государством общественных отношений и степень общественной опасности конкретного деяния, и приходит к выводу об отсутствии оснований для признания правонарушения малозначительным.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, как малозначительное, в материалы дела не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

Признание вины, мировой судья признает обстоятельством, смягчающим наказание.

Сведений о том, что (данные изъяты) ранее привлекалось к административной ответственности в материалах дела не имеется, имущественного ущерба не имеется, вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, вызванного совершением правонарушения, предусмотренного ст. [19.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/) РФ не имеется, на основании чего суд приходит к выводу о назначении наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

(данные изъяты) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде **предупреждения**.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков