**Дело №5-63-48/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 февраля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя -

Аметова Урхие Рамиевна, 06.08.1987 года рождения, уроженка с.Субботник Джанкойского района Крымской области, зарегистрирована и проживает по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с.Приозерное, ул.Луговая, д.11,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 61РР002204 от 17.01.2022, до 25.11.2021 Аметова У.Р. в трехдневный срок с момента получения определения не представила в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), необходимые для принятия решения по административному расследованию определение 82ОВ№021348 по ч.2 ст.12.31.1 КоАП РФ, предоставление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а именно: не предоставлены заверенные копии приказов о назначении руководителем организации, должностная инструкция руководителя организации, приказ о назначении ответственного за выпуск на линию транспортных средств организации или договор с организацией по оказанию услуг в проведении предрейсового контроля технического состояния транспортных средств ИП Аметовой У.Р., трудовое соглашение, заключенный между водителем и ИП Аметовой У.Р., должностную инструкцию водителя Аметова У.Ш., документ, подтверждающий право пользования ИП Аметовой У.Р. транспортным средством ГАЗ-3302414 за грз Е901МС82, а также диагностическую карту на вышеуказанное транспортное средство.

В судебном заседании Аметова У.Р. вину признала и пояснила суду, что на момент направления ей почтовой корреспонденции она находилась в Краснодарском крае по семейным обстоятельствам. Кто мог получить за неё корреспонденцию, она не знает. Документов, подтверждающих нахождения её в Краснодарском крае она не может предоставить, т.к. выбросила все чеки и квитанции. Просила строго не наказывать её.

Защитник Аметовой У.Р. Шевченко О.А. также просила назначить минимальное наказание, т.к. ранее Аметова У.Р. ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекалась.

Выслушав Аметову У.Р., её защитника Шевченко О.А., исследовав и изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу о доказанности вины Аметовой У.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Статья 19.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, характеризуют действия должностного лица или юридического лица, обязанных представить определенную информацию в государственный орган, но не представивших ее или представивших неполную, искаженную информацию.

Объектом правонарушения является право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий государственный орган обязательно.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Вина Аметовой У.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренногост.19.7 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 17.01.2022 и другими исследованными в судебном заседании материалами дела.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что ИП Аметова У.Р. совершила административное правонарушение, и её действие необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 19.7 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не усматривается.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

Признание вины, мировой судья признает обстоятельством, смягчающим наказание.

Сведений о том, что Аметова У.Р. ранее привлекалась к административной ответственности в материалах дела не имеется, имущественного ущерба не имеется, вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, вызванного совершением правонарушения, предусмотренного ст. [19.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/) РФ не имеется, на основании чего суд приходит к выводу о назначении наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – индивидуального предпринимателя Аметову Урхие Рамиевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде **предупреждения**.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков