**Дело №5-63-55/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 марта 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием Любимова К.К., его защитника адвоката Брецко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |
| --- |
| **Любимова К. К.,** (данные изъяты) |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Любимов К.К. (данные изъяты), по адресу: (данные изъяты) управлял транспортным средством (данные изъяты)в состоянии опьянения, чем нарушил п.п.2.7. ПДД РФ (наркотическое опьянение – согласно справки о результатах химико-токсикологичесских исследований (данные изъяты)то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. При этом действия Любимова К.К. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Любимов К.К. вину не признал, пояснил, что накануне употребил энергетический напиток (данные изъяты)а так же сердечные лекарственные препараты тромбосто, аторвастатин, ацетиловая кислота. Просил прекратить дело.

Защитник адвокат Брецко М.В. также просил дело производством прекратить.

Допрошенная в судебном заседании от (данные изъяты)по ходатайству защитника адвоката Брецко М.В. свидетель (данные изъяты). пояснила суду, что (данные изъяты)в ГБУЗ РК «(данные изъяты)» у Любимова К.К. был отобран биологический объект (моча) на проведение химико-токсикологического исследования и был направлен в последующем ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», где в последующем было обнаружено вещество альфа-пирролидиновалерофенон. Данное вещество выявляется после употребления наркотического средства, называемого в народе «соль». Препараты тромбосто, аторвастатин и ацетиловая кислота по своим химическим составам не покажут в моче наличие альфа-пирролидиновалерофенона.

Выслушав привлекаемого лица, защитника, исследовав материалы дела, просмотрев видеозаписи, суд приходит к выводу, что виновность Любимова К.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (данные изъяты); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты)от (данные изъяты); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты); справкой (данные изъяты)ГБУЗРК «(данные изъяты)»; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от (данные изъяты); видеозаписью правонарушения; справкой к протоколу, согласно которой Любимов К.К. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение получал, ранее к ответственности не привлекался; справкой о результатах химико-токсикологических исследований выданной ГБУЗ РК «(данные изъяты)» от (данные изъяты); справкой о результатах химико-токсикологических исследований выданной ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» от (данные изъяты); копией журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического); копией журнала регистрации отбора биологических объектов; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического);

В соответствии со ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, все доказательства оцениваются судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленную силу.

В силу [абзаца 1 п.2.7](consultantplus://offline/ref=EB8E16E2D5233CC80189B947E59E42C520FE368D6A5AD1FAC9EE84B912011E89057ED545F1C21AFA7EqDJ) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из представленных материалов усматривается, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч.1 ст.[12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Порядок прохождения водителем Любимовым К.К. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соблюден.

Каких-либо нарушений сотрудником ДПС требований действующего законодательства, влияющих на выводы суда о виновности Любимова К.К. в совершении правонарушения и квалификацию содеянного им, судом не установлено.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Любимова К.К. не установлено.

Оценив приведенные доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Любимова К.К. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности, в отношении которого составлен протокол, его отношение к содеянному.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Любимова К.К. в судебном заседании не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Любимова К.К. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Любимова К. К., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: (данные изъяты).

Копию настоящего постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Любимову К.К. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Любимову К.К. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А.Кулунчаков