Дело № 5-63-62/2019

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 апреля 2019 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Улейзького (данные изъяты),

У С Т А Н О В И Л:

(данные изъяты)года мировому судье судебного участка №63 Ленинского судебного района Республики Крым поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 6. Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность > Статья 6.1.1. Побои" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Улейзького (данные изъяты).

В судебном заседании Улезький А.Н. вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. Просил прекратить производство по делу, так истек срок давности привлечения к административной ответственности по данной статье.

Потерпевшая (данные изъяты) пояснила суду, что с Улейзьким она примирилась, он загладил причиненный ей вред, в настоящее время проживают совместно, претензий она к нему не имеет.

Изучив протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья считает необходимым прекратить производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. [29.4 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.4/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.4. Определение, постановление, выносимые при подготовке к рассмотрению дела об административном право" \t "_blank) РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. [24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу ст. [24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. <a name=" \t "_blank) РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к администра-тивной ответственности.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения этого срока. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ составляет два года со дня совершения правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении следует, что правонарушение, предусмотренное ст. [6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 6. Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность > Статья 6.1.1. Побои" \t "_blank) РФ, было совершено Улейзьким (данные изъяты) (данные изъяты).

Таким образом, срок давности привлечения Улейзького (данные изъяты)к админи-стративной ответственности по данной статье истек 12.03.2019.

В соответствии с п.6 ч.1 ст.[24.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение сроков давности привлечения к административной ответственности - обстоятельство, при наличии которого производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к администра-тивной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [29.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.1/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.1. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении" \t "_blank), [29.4 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.4/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.4. Определение, постановление, выносимые при подготовке к рассмотрению дела об административном право" \t "_blank) РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 6. Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность > Статья 6.1.1. Побои" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Улейзького (данные изъяты)- прекратить на основании п. 6 ч.1 ст.[24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ за истечением сроков давности привлечения к адми-нистративной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью вынесшего определение.

Мировой судья А.А. Кулунчаков