Дело № 5-63-69 /2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 февраля 2023 года п. Ленино

Исполняющий обязанности Мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И. В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из (данные изъяты) о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Ельникова Е. В.**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты)

в (данные изъяты) Ельников Е.В. управлял транспортным средством (данные изъяты), без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта. (данные изъяты) ч не выполнил законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ. В действиях Ельникова Е.В. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Ельников Е.В. вину в совершении правонарушения признал полностью. Пояснил, что управлял (данные изъяты), который принадлежит другу. Водительского удостоверения никакой категории не имеет. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Выслушав пояснения Ельникова А.В., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Ельникова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (данные изъяты) протоколом от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) актом от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – освидетельствование не проводилось (данные изъяты) протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Ельников А.В. указал, что пройти освидетельствование отказывается (данные изъяты) протоколом от (данные изъяты) о доставлении в (данные изъяты) (данные изъяты) объяснением (данные изъяты) (данные изъяты) сведениями о привлечении Ельникова А.В. к административной ответственности (данные изъяты) справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Ельников А.В. водительское удостоверение не получал. В течении года к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ и к уголовной ответственности не привлекался (данные изъяты) постановлением от (данные изъяты) о привлечении Ельникова Е.В. к административной ответственности по ст.12.6 КоАП РФ и назначении наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) (данные изъяты) протоколом от (данные изъяты) об административном задержании, согласно которого Ельников А.В. задержан (данные изъяты), задержание прекращено (данные изъяты) (данные изъяты) видеозаписью с места совершения административного правонарушения (данные изъяты)

Таким образом, действия Ельникова А.В. правильно квалифицированы по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействие) Ельникова А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Ельникову А.В суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.26 ч.2, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Ельникова Е. В.** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на (данные изъяты)

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Зачесть в срок отбытия административного ареста время задержания: (данные изъяты) Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 Ленинского судебного района ( Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи И.В. Казарина