**Дело №5-63-81/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 апреля 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении (данные изъяты) – (данные изъяты) (далее – (данные изъяты) ) Ленинского района Республики Крым Швам А. М., (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) № (данные изъяты) , Швам А.М., являясь (данные изъяты) , не выполнил в установленный срок до (данные изъяты) пункты законного предписания №(данные изъяты) ГПН №(данные изъяты) от (данные изъяты) старшего инспектора ОНД по (данные изъяты) УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы (данные изъяты) об устранении требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты) а именно:

- наружные пожарные лестницы и ограждение на крыше не соответствуют требованиям ГОСТа Р53254-2009 (Пункт 17 Правил противопожарного режима в РФ, Постановление Правительства РФ от 16.09.2020, №1479);

- не обеспечена работоспособность наружного противопожарного водоснабжения (пожарный гидрант);

- не обеспечена работоспособность внутреннего противопожарного водоснабжения пожарных кранов, а также их укомплектованность согласно требований;

- допускается размещение котельной в подвальном помещении объекта;

- складские помещения, расположенные на территории объекта не обеспечены первичными средствами пожаротушения;

- не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли школы;

- не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли складского помещения.

В судебном заседании Швам А.М. вину не признал и пояснил суду, что (данные изъяты) является бюджетным учреждением, учредителем которого является (данные изъяты) . Им в (данные изъяты) годах в адрес (данные изъяты) Ленинского района и в адрес (данные изъяты) Ленинского района неоднократно направлялись ходатайства о выделении из бюджета дополнительных средств с целью исполнения Предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности (данные изъяты) . Однако средства либо не выделялись, либо выделялись в неполном объёме, что не позволило устранить нарушения, указанные инспектором. На выделенные средства нарушения частично устранялись. По мере поступления средств нарушения будут устранены. Представил копии обращений на имя (данные изъяты) Ленинского района и копии обращений в адрес (данные изъяты) Ленинского района за (данные изъяты) годы.

Старший инспектор ОНД по (данные изъяты) УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (данные изъяты) пояснил суду, что им (данные изъяты) проведена проверка требований противопожарной безопасности (данные изъяты) в ходе которого выявлены нарушения. Однако к назначенному сроку пункты предписаний устранены не в полном объёме, за что на (данные изъяты) составлен административный протокол.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за  невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

В силу ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=8BEB826C7A16E4DEE880F49B961BD019A59E61E92C3EF5907222EE0EC54EBDD7EF3A242B5C1F0B7Er2BAL) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Согласно ч.1ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии сост.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу положений ч.ч.3,4 ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою виновность, то есть, как следует из содержания и смысла изложенной нормы, бремя доказывания виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, возлагается на должностное лицо, осуществляющее производство по делу. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Недоказанность (или доказанность отсутствия) вины лица в административном правонарушении означает отсутствие состава административного правонарушения и влечет за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Объективную сторону правонарушений по ч.13 [ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=9D083B2644ACFB6694C40C1CD5703780AAB3E0765D1B95D2957EE6D2335E74E2DB9E83B83E7C6C450F69E4D726EF80F0A650F94D0308R6L2O) КоАП РФ составляют действия (бездействие), выражающиеся в невыполнении в срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Под неисполнением в срок предписания понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения в целом.

Предписание выносится в случае выявления нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, то есть на юридическое лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является определяющим признаком его законности, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность. Предписание как ненормативный правовой акт, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

Субъективная сторона правонарушения по [ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=9D083B2644ACFB6694C40C1CD5703780AAB3E0765D1B95D2957EE6D2335E74E2DB9E83B83E7C6C450F69E4D726EF80F0A650F94D0308R6L2O) ч.13 КоАП РФ характеризуется умыслом.

Согласно разделу № 6 Устава (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым собственником имущества (данные изъяты) является (данные изъяты) Ленинский район Республики Крым. Полномочия собственника в отношении закрепленного за (данные изъяты) учреждением (данные изъяты) имущества осуществляет Учредитель в лице уполномоченного органа по управлению (данные изъяты) имуществом.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, (данные изъяты) Швам А.М. неоднократно обращался с письмами и ходатайствами в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым об увеличении расходов для выполнения пунктов Предписания ГПН №(данные изъяты) , в (данные изъяты) Ленинского района. Копии обращений представил суду.

Таким образом, Швам А.М., являясь (данные изъяты) предпринял все возможные меры для выполнения требований предписания

Доказательств бесспорно свидетельствующих о наличии в действиях (данные изъяты) Швам А.М. состава правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ материалы дела не содержат, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

В силу п.1.1 ст. [29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw) при рассмотрении дела об административном правонарушении, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно ч.1 п.2 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5 п.2 ч.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении (данные изъяты) - (данные изъяты) Швам А. М. прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков