**Дело №5-63-84/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 марта 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении (данные изъяты), Настыченко В. И., (данные изъяты),в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты), Настыченко В.И. не выполнил в установленный срок до (данные изъяты),пункты законного предписания (данные изъяты), государственного инспектора ОНД по Ленинскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы (данные изъяты),., об устранении требований пожарной безопасности, а именно: на объекте (данные изъяты),не установлена система автоматической пожарной сигнализации; не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли административного здания; не обеспечено проведение технического обслуживания электрооборудования и электросетей в соответствии с требованиями.

В судебном заседании Настыченко В.И. вину не признал и пояснил суду, что бюджет (данные изъяты), является дотационным. Средства на устранение недостатков, указанных в Предписании, были запрошены им в (данные изъяты),. Однако до настоящего времени запрашиваемые средства не выделены.

Выслушав Настыченко В.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 12 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за  невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В силу ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Согласно ч.1ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии сост.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу положений ч.ч.3,4 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою виновность, то есть, как следует из содержания и смысла изложенной нормы, бремя доказывания виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, возлагается на должностное лицо, осуществляющее производство по делу. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Недоказанность (или доказанность отсутствия) вины лица в административном правонарушении означает отсутствие состава административного правонарушения и влечет за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Объективную сторону правонарушений по ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ составляют действия (бездействие), выражающиеся в невыполнении в срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Под неисполнением в срок предписания понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения в целом.

Предписание выносится в случае выявления нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, то есть на должностное лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является определяющим признаком его законности, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность. Предписание как ненормативный правовой акт, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

 Субъективная сторона правонарушения по ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ характеризуется умыслом.

 Как следует из материалов дела об административном правонарушении, (данные изъяты), Настыченко В.И. обращался с ходатайством в (данные изъяты), о выделении необходимых средств для устранения нарушений требований пожарной безопасности. Как усматривается из ответа (данные изъяты), бюджет (данные изъяты),Ленинский район является дотационным, утвержденные плановые показатели по доходам не обеспечивают в полном объёме потребность расходной части бюджета. Выделить дополнительные средства на указанные цели не представляется возможным.

Таким образом, Настыченко В.И., являясь (данные изъяты), предпринял все возможные меры для выполнения требований Предписания.

Доказательств бесспорно свидетельствующих о наличии в действиях Настыченко В.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ материалы дела не содержат, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

В силу п.1.1 ст.29.9 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно ч.1 п.2 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5 п.2 ч.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ в отношении (данные изъяты),Настыченко В. И. прекратить по п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ - в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков