Дело №5-63-91/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бураева (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты)Ленинского района Автоном. Респ. Крым Украина, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бураев (данные изъяты)не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии (данные изъяты) (данные изъяты)от (данные изъяты), Бураев (данные изъяты). (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по ул. (данные изъяты)в г. (данные изъяты) Республики Крым управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора алкотестер «(данные изъяты)» №(данные изъяты) поверки до (данные изъяты). и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебном заседании представитель правонарушителя (данные изъяты). вину Бураева (данные изъяты). не признал.

Должностное лицо инспектор ДПС взвода №1 ОРДПС ГИБДД МВД по РК старший лейтенант полиции (данные изъяты)в судебном заседании подтвердил, что (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по ул. (данные изъяты) в г. (данные изъяты) Республики Крым Бураев (данные изъяты)управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора алкотестер «(данные изъяты)» №(данные изъяты) поверки до (данные изъяты). и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования.

Свидетель инспектор ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по РК лейтенант полиции (данные изъяты). показал, что (данные изъяты)в (данные изъяты)минут Бураев (данные изъяты). был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен протокол (данные изъяты)от (данные изъяты)и отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Бураева (данные изъяты). в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела:протоколом об административном правонарушении /л.д.3/; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование /л.д.4/, протоколом о задержании транспортного средства /л.д. 5/; видеозаписью правонарушения /л.д. 11/.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения .

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности пост. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения , заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние  опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по ул. (данные изъяты)в г. (данные изъяты) Республики Крым Бураев (данные изъяты). управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками  опьянения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Бураев (данные изъяты). находился в состоянии опьянения, явилось резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475.

Между тем, как следует из протокола (данные изъяты)№ (данные изъяты) от (данные изъяты)о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Бураев (данные изъяты). от прохождения медицинского освидетельствования отказался, написав собственноручно «отказываюсь», тем самым не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом (данные изъяты) №(данные изъяты) от (данные изъяты)об административном правонарушении; протоколом (данные изъяты)№ (данные изъяты) от (данные изъяты); протоколом (данные изъяты)№ (данные изъяты) от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты)№ (данные изъяты) от (данные изъяты), видеозаписью правонарушения, просмотренного в судебном заседании.

К доводам представителя Бураева (данные изъяты)., мировой судья относится критически, расценивает их как способ защиты, поскольку они опровергаются материалами дела об административном правонарушении и просмотренной в судебном заседании видеозаписью правонарушения, в котором Бураев (данные изъяты). вину признал, пояснил, что управлял транспортным средством (данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты)и отказывается от прохождения от медицинского освидетельствования.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, Бураев (данные изъяты). замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Бураева (данные изъяты). по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено. При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Бураева (данные изъяты). не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением Бураева (данные изъяты). специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бураева (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) рублей с лишением его специального права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты).

Копию настоящего постановления направить командиру ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым и начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым для сведения и исполнения административного наказания.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю)

банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001

ОКТМО 35701000, КПП 910201001, ИНН 9102003230

код бюджетной классификации 18811630020016000140,

УИН (данные изъяты).

Разъяснить Бураеву (данные изъяты)порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления оглашена (данные изъяты).

Мотивированный текст изготовлен (данные изъяты).

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков