Дело №5-63-114/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

31 мая 2021 года пгт. Ленино

  Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Беляева С. П., (данные изъяты)

привлеченного к административной ответственности по ст. 8.17 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Беляев С.П. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты)минут (время московское), на берегу Азовского моря на удалении приблизительно (данные изъяты), расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район(данные изъяты), при осуществлении пограничной деятельности должностными лицами Службы в г.Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым обнаружен гражданин РФ Беляев С. П., применявший при осуществлении любительского рыболовства запрещённое орудие рыболовства - (данные изъяты)в количестве (данные изъяты)единицы ((данные изъяты)имеет следующие технические характеристики: длина (данные изъяты) м, высота сетного полотна (данные изъяты)м, размер ячеи (данные изъяты) мм; (данные изъяты) имеет следующие технические характеристики: длина (данные изъяты) м, высота сетного полотна (данные изъяты)м, размер ячеи (данные изъяты) мм).

В ходе осуществления любительского рыболовства в акватории Азовского моря с применением запрещенного орудия рыболовства (данные изъяты) гражданином Беляевым С.П. были добыты (выловлены) водные биоресурсы (рыбу-сырец): пиленгас в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты)кг, бычки в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты)кг, кефаль (остронос) в количестве (данные изъяты) экземпляр весом (данные изъяты)кг.

Своими действиями Беляев С.П. нарушил абзац 1 подпункт «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 г. №1, ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире» (в редакции от 24.04.2020 № 147-ФЗ, от 08.12.2020), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.17 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Беляев С.П. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен судом надлежащим образом и в срок, (данные изъяты)в телефонном режиме сообщил, что не может явиться в судебное заседание, вину признал и просил рассмотреть административный материал в его отсутствие.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Вина Беляева С.П. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты), показаниями свидетеля (данные изъяты)протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты)актом о возвращении в среду обитания безвозмездно изъятых водных биоресурсов от (данные изъяты)г., актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)., ответом (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – (данные изъяты) руб., бычки – (данные изъяты) руб., кефаль (остронос) – (данные изъяты) руб., ответом (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – (данные изъяты) руб., бычки – (данные изъяты)руб., кефаль (остронос) – (данные изъяты) руб., ответом (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – (данные изъяты) руб., бычки – (данные изъяты) руб., кефаль (остронос) – (данные изъяты) руб., актом расчета ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовство (незаконной добычи водных биологических ресурсов) от (данные изъяты).

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В соответствии с 1 подпункт «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 г. №1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

В соответствии со ст. 1 [Федерального закона №166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов",](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50799/) рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 На основании исследованных по делу доказательств в их совокупности судья считает установленным, что в (данные изъяты)года на берегу Азовского моря на удалении приблизительно (данные изъяты)метров к (данные изъяты)расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), Беляев С. П., применил при осуществлении любительского рыболовства запрещённое орудия рыболовства (данные изъяты) в количестве 2 единицы ((данные изъяты)имеет следующие технические характеристики: длина (данные изъяты) м, высота сетного полотна (данные изъяты)м, размер ячеи (данные изъяты) мм; (данные изъяты) имеет следующие технические характеристики: длина (данные изъяты) м, высота сетного полотна (данные изъяты)м, размер ячеи (данные изъяты) мм), в результате чего (данные изъяты) гражданином Беляевым С.П. были добыты (выловлены) водные биоресурсы (рыбу-сырец): пиленгас в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты)кг, бычки в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты)кг, кефаль (остронос) в количестве (данные изъяты) экземпляр весом (данные изъяты)кг.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Беляевым С.П. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 8.17 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее вину обстоятельство мировой судья учитывает признание Беляева С.П. своей вины.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении Беляеву С.П. административного наказания в виде административного штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Для расчета размера суммы штрафа судья считает необходимым применить рыночную стоимость 1 кг водных биоресурсов – рыбы-сырца: пиленгас –(данные изъяты)руб., бычки – (данные изъяты) руб., кефаль (остронос) – (данные изъяты) руб. по состоянию на (данные изъяты).

В соответствии с п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

При этом материалы дела об административном правонарушении должны содержать расчет размера причиненного ущерба, произведенный в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации (статья [53](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-20122004-n-166-fz-o/glava-7/statia-53/) Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

В силу статьи 4.7 КоАП РФ, поскольку у суда нет сведений от Беляева С.П., что он признает размер причиненного ущерба, судья считает необходимым не решать вопрос о возмещении имущественного ущерба, поскольку в связи с наличием спора данный вопрос подлежит разрешению судом в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286547/35040bc53fcc95d24b5aff3d2205c3b3d4f201a0/#dst100626) гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Беляева С. П., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов - (данные изъяты) рублей, с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

**Получатель:** (данные изъяты)

Изъятое орудия лова (вылова) водных биологических ресурсов – (данные изъяты) длиной (данные изъяты) м, высотой сетного полотна (данные изъяты)м, размером ячеи (данные изъяты) мм; (данные изъяты)длиной (данные изъяты) м, высотой сетного полотна (данные изъяты)м, размером ячеи (данные изъяты) мм, переданная на хранение МТО отделения (погз) в (данные изъяты)Службы в г.Керчи ПУ ФСБ РФ по Республике Крым, по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), по вступлению настоящего постановления в законную силу уничтожить. Акт об уничтожении направить в судебный участок.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков