**Дело №5-63-119/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 мая 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производству по делу Щербина Н.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении Щербина Н. С., (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Щербина Н.С. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты)минут по (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, управляя транспортным средством – автомобилем (данные изъяты) грз (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) не выполнил законное требование должностного лица –инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Щербина Н.С. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ не признал и показал суду, что находился на пассажирском сидении, автомашиной не управлял. За рулем была его девушка, которая была трезва и у которой имелись водительские права. После остановки их машины патрульным автомобилем, девушка перепугалась и он перелез через неё и вышел водительскую дверь, т.к. пассажирскую дверь заклинило. На вопрос суда, почему он перелез через водителя и вышел через водительскую дверь к сотрудникам ДПС Щербина Н.С. пояснил, что девушка, сидевшая за рулем очень сильно испугалась патрульной автомашины и проблесковых маячков спецтранспорта, и что его дверь не открывалась.

Выслушав Щербина Н.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что вина Щербина Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ доказана в полном объёме.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1.1 статьи [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Щербина Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, кроме его не признания, подтверждается следующими письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты) (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты)от (данные изъяты) (л.д. 3); актом освидетельствования (данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты)от (данные изъяты) (л.д. 5); протоколом о доставлении (данные изъяты)от (данные изъяты) (л.д. 6); рапортом инспектора ДПС (данные изъяты). (л.д. 7); видеозаписью правонарушения /л.д. 12/; справкой к протоколу о том, что Щербина Н.С. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение не получал, ранее к ответственности привлекался (л.д. 11).

В протоколе об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты) года зафиксировано, что (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, управляя транспортным средством – автомобилем (данные изъяты) грз (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) не выполнил законное требование должностного лица –инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В связи с наличием у водителя Щербина Н.С. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), в соответствии со ст. [27.12 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/) РФ он был отстранен от управления автомашиной, о чем составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством.

Согласно акта освидетельствования от (данные изъяты)года в (данные изъяты)мин. сотрудник ДПС (данные изъяты) при отказе Щербина Н.С. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличии у него признаков опьянения, предъявил Щербина Н.С. требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако Щербина Н.С. отказался, о чем он указал в протоколе и расписался.

На исследованной в судебном заседании видеозаписи зафиксировано, что Щербина Н.С. был отстранен от управления автомашиной (данные изъяты)в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на месте, на что он отказался. От прохождения медицинского освидетельствования Щербина Н.С. тоже отказался, мотивируя тем, что «нету смысла проходить освидетельствование, т.к. он находится в состоянии алкогольного опьянения».

Оценивая представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что они являются достоверными, допустимыми и достаточными для установления вины Щербина Н.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.[12.26 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/) РФ.

Отстранение от управления транспортным средством, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, произведено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/) ч.2 КоАП РФ с применением видеозаписи.

Протокол об административном правонарушении и приложенные к нему протоколы составлены в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/), [27.12 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/) РФ.

Довод Щербина Н.С. о том, что машиной он не управлял, опровергается вышеперечисленными письменными доказательствами.

Версию Щербина Н.С. о том, что автомашиной он не управлял, находился на пассажирском сидении, а после остановки их сотрудниками полиции он перелез через водителя и вышел через водительскую дверь, судья считает надуманными и принимает как способ защиты с целью избежать административной ответственности.

Мировой судья квалифицирует действия Щербина Н.С. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он, не имея прав управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства дела.

Санкция ч.2 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ предусматривает безальтернативное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В силу статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) РФ административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также таможенных органов.

Таковых обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста в отношении Щербина Н.С., мировым судьей при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, подлежит применению административный арест в качестве наказания.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Щербина Н. С., (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на (данные изъяты) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Щербина Н.С.

Обязать Отдел МВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Щербина Н. С.

Копию настоящего постановления направить начальнику Отдел МВД России по Ленинскому району, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья**  /подпись/  **А.А. Кулунчаков**