Дело №5-63-142/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

01 апреля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Дмитрука О. Р., (данные изъяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Дмитрук О.Р., находясь по адресу: (данные изъяты) причинил телесные повреждения (данные изъяты)а именно: кровоподтек в области правой щёчной области, задней области левого плеча в верхней трети, задней области правого плеча, переднебоковой стенки живота, кровоподтёк и ссадина задней области правого плеча, ссадины в проекции нижнего внутреннего квадранта левой молочной железы, передней области правого предплечья, тыльной области проксимального межфалангового сустава 3-го пальца правой кисти, тыльной области проксимального межфалангового сустава 4-го пальца правой кисти, которые согласно заключению эксперта Ленинского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» (данные изъяты) повреждения, не причинили вреда здоровью (данные изъяты).

В судебном заседании Дмитрук О.Р. вину признал в полном объёме, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая (данные изъяты) просила смягчить наказание Дмитрук О.Р., т.к. они примирились.

Суд, выслушав Дмитрук О.Р., (данные изъяты)., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу положений частей 1, 4 ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По смыслу ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ во взаимосвязи с нормами статей [26.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/), [29.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.1/), [29.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) РФ совокупность ряда достаточных и неопровержимых доказательств виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должна быть представлена и всесторонне исследована до принятия постановления в порядке, установленном главой 29 КоАП РФ.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что (данные изъяты)Дмитрук О.Р., находясь по адресу: (данные изъяты)причинил телесные повреждения (данные изъяты)., а именно: кровоподтек в области правой щёчной области, задней области левого плеча в верхней трети, задней области правого плеча, переднебоковой стенки живота, кровоподтёк и ссадина задней области правого плеча, ссадины в проекции нижнего внутреннего квадранта левой молочной железы, передней области правого предплечья, тыльной области проксимального межфалангового сустава 3-го пальца правой кисти, тыльной области проксимального межфалангового сустава 4-го пальца правой кисти, которые согласно заключению эксперта Ленинского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» (данные изъяты)повреждения, не причинили вреда здоровью (данные изъяты).

Вина Дмитрук О.Р., кроме его признания, также подтверждается следующими письменными доказательствами:

- рапортом оперативного дежурного (данные изъяты).; заявлением (данные изъяты); объяснениями (данные изъяты).; рапортом оперативного дежурного (данные изъяты).; актом СМЭ (данные изъяты), объяснениями Дмитрука О.Р.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

По материалам дела нет каких-либо оснований не доверять данным доказательствам, они собраны в соответствии с требованиями закона и не противоречат друг другу.

Суд квалифицирует действия Дмитрук О.Р. по ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) КоАП РФ - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая наказание, суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, сведения о личности Дмитрук О.Р.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством судья считает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со ст. [4.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/) КоАП РФ судом не установлено.

С учетом характера совершенного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд назначает Дмитрук О.Р. наказание, в виде административного штрафа в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Дмитрука О. Р., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты).

Разъяснить, что в силу ст.[32.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.[31.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Оригинал квитанции направляется в судебный участок.

Сумму штрафа необходимо внести: (данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков