Дело №5-63-144/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

24 июня 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Диденко С. В., (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Как следует из протокола об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты), (данные изъяты) года Диденко С.В. в (данные изъяты)минут управляя транспортным средством (данные изъяты) совершил маневр обгона транспортного средства в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ выехав на полосу встречного движения, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание Диденко С.В. не явился. В письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом об административном правонарушении согласен, просил назначить наказание в виде штрафа.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о виновности Диденко С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) КоАП РФ ввиду следующего.

Согласно п. 1.6 ПДД РФ, лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) РФ.

Знак 3.20  ПДД РФ «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В силу п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Вина Диденко С.В., кроме его признания, подтверждается также представленными суду доказательствами, а именно:  протоколом об административном правонарушении; схемой места совершения правонарушения; рапортом ст.инспектора ДПС (данные изъяты).; видеозаписью правонарушения.

Суд не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновность Диденко С.В.

С учетом изложенного, оценивая все имеющиеся доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Диденко С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) КоАП РФ.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколе обстоятельствам, поскольку нарушений требований КоАП РФ, при получении данных доказательств, не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства его совершения, тяжесть содеянного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Признание вины, суд признает обстоятельством смягчающим административную ответственность в силу ст. [4.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/) РФ.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Диденко С.В. судом не установлено.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, а также личность правонарушителя, суд находит возможным назначить Диденко С.В. наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренного санкцией статьи за данное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Диденко С. В., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: (данные изъяты).

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Диденко С.В. положение ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков