Дело № 5-63-145/2024

(данные изъяты)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 апреля 2024 года пгт Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ в отношении

**Келямова С Ф,** (данные изъяты) ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении, (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) м в близи (данные изъяты) , водитель Келямов С.Ф. управлял транспортным средством марки (данные изъяты) с заведомо подложным государственным регистрационным знаком (данные изъяты) чем нарушил п. 2.3.1 ПДД РФ.

В судебное заседание Келямов С.Ф. не явился, о дне, времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, лично, под расписку о получении повестки, направил в суд ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением на стационарном лечении в (данные изъяты)

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Келямов С.Ф. о месте и времени рассмотрении дела был извещен надлежащим образом, его явка судом обязательной не признана, определением мирового судьи в удовлетворении ходатайства Келямова С.Ф. об отложении рассмотрения дела отказано. В связи с этим на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник – адвокат (данные изъяты) действующий на основании соглашения, в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, представил суду уведомление о расторжении (данные изъяты) г. соглашения об оказании правовой помощи Келямову С.Ф. и о прекращении дальнейшего участия в деле как защитника.

Допрошенный в судебном заседании свидетель – старший инспектор Госавтоинспекции ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) пояснил, что (данные изъяты) г. в дежурную часть поступил материал проверки из УГИБДД МВД по Республике Крым по рапорту начальника УГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты) по факту подложного государственного регистрационного знака. В ходе обработки фотоматериалов фиксации нарушений ПДД ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым установлен факт передвижения на территории (данные изъяты) автомобиля марки (данные изъяты) в кузове черного цвета с возможно подложным государственным регистрационным знаком (данные изъяты) Согласно информации учетов (данные изъяты) под вышеуказанным государственным регистрационным знаком было зарегистрировано транспортное средство марки (данные изъяты) принадлежащее (данные изъяты) При просмотре фотофиксации было установлено, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) за управлением данного транспортного средства находится водитель Келямов С.Ф., (данные изъяты) рождения. Данный факт подтверждается фотофиксацией, расположенной на автодороге (данные изъяты) . По данному факту составлен административный протокол по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав показания свидетеля (данные изъяты) ., суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ право пользоваться юридической помощью защитника является одним из прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поэтому на судью не возложена обязанность обеспечить участие в производстве по делу об административном правонарушении защитника. Кроме того, неявка защитника не является препятствием для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ установлена ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Исходя из пункта 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует, в частности, понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями, в частности, требованиями запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Взяв на себя управление транспортным средством, не сличив государственные регистрационные знаки с данными документов на транспортное средство, Келямов С.Ф. проигнорировал указанные требования Правил дорожного движения, необходимость соблюдения которых для него с учетом наличия водительского стажа и требований действующего законодательства было очевидным.

Так, вина Келямова С.Ф. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) , согласно которому Келямов С.Ф. объяснений и замечаний к протоколу не имеет;

- докладной запиской начальника (данные изъяты) от (данные изъяты) и рапортом начальника УГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты) , согласно которым установлен факт передвижения на территории Ленинского района транспортного средства марки (данные изъяты) темного цвета с возможно подложным государственным регистрационным знаком (данные изъяты) согласно информации учетов (данные изъяты) под вышеуказанным государственным регистрационным знаком было зарегистрировано транспортное средство марки (данные изъяты) принадлежащее (данные изъяты)

- карточкой учета контрольной проверки патруля и карточкой учета транспортного средства от (данные изъяты) с изображением автомобиля марки (данные изъяты) темного цвета с подложным государственным регистрационным знаком (данные изъяты)

- ориентировкой от (данные изъяты) ., согласно которой на территории Ленинского района в районе (данные изъяты) передвигается автомобиль марки (данные изъяты) в кузове темного цвета с возможно подложным государственным регистрационным знаком (данные изъяты) - рапортом инспектора Госавтоинспекции ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) . о том, что при просмотре фотофиксации было установлено, что (данные изъяты) по адресу: автодорога (данные изъяты) в близи (данные изъяты) за управлением транспортного средства марки (данные изъяты) в кузове темного цвета с возможно подложным государственным регистрационным знаком (данные изъяты) находится водитель Келямов С.Ф., (данные изъяты)

- карточками учета контрольной проверки патруля от (данные изъяты) с изображением автомобиля марки (данные изъяты) с государственным регистрационным знаком (данные изъяты)

- сведениями о передвижении на территории Республики Крым транспортного средства с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) за период с (данные изъяты) ;

- копией водительского удостоверения на имя Келямова С.Ф.;

- страховым полисом (данные изъяты) , согласно которому Келямов С.Ф. и (данные изъяты) значатся лицами, допущенными к управлению транспортным средством марки (данные изъяты) - паспортом транспортного средства марки (данные изъяты) в кузове черного цвета с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) , собственником которого значится (данные изъяты)

- свидетельством о регистрации транспортного средства марки (данные изъяты) с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) г., собственником которого значится (данные изъяты)

- карточкой учета транспортного средства марки (данные изъяты) черного цвета с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) ., владельцем которого значится (данные изъяты)

- карточкой учета транспортного средства марки (данные изъяты) с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) ., владельцем которого значится (данные изъяты)

В ходе судебного заседания был просмотрен диск с фотографиями, зафиксированными (данные изъяты) с помощью камер (данные изъяты) , которые позволяют сделать вывод о том, что за рулем транспортного средства марки (данные изъяты) темного цвета с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) находится водитель Келямов С.Ф.

Ссылка о неосведомленности Келямова С.Ф. о подложности регистрационных знаков не освобождает последнего как водителя от ответственности, поскольку перед эксплуатацией транспортного средства надлежало проверить соответствие государственного регистрационного знака, указанного в свидетельстве о регистрации транспортного средства, фактически установленному на транспортном средстве государственному регистрационному знаку.

Суд признает, что исследованные доказательства, получены с соблюдением требований закона, данные доказательства являются допустимыми и позволяют сделать вывод о наличии в действиях Келямова С.Ф. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Оценив все представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины Келямова С.Ф., действия квалифицированы верно по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в размере, предусмотренном санкцией статьи, которое обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным Келямова С Ф в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты)

Разъяснить порядок исчисления срока лишения специального права. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи /подпись/ А.В. Баркалов