Дело №5-63-158/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Мустафаева (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, гражданина РФ, индивидуальный предприниматель, зарегистрирован по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), проживающего по адресу: Республика Крым, (данные изъяты) |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мустафаев Р.И. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты)года в (данные изъяты)мин. на (данные изъяты), 139 , Мустафаев Р.И., управляя транспортным средством – (данные изъяты), за г/н (данные изъяты), с признаками опьянения (признаки – резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ не выполнил законное требование инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебное заседание Мустафаев Р.И. не явился, о дне месте и времени рассмотрения дела был надлежащим образом извещен, об уважительности причин не явки суд не уведомил. В письменном заявлении просил о рассмотрении дела в его отсутствие. Вину признал в полном объёме.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Мустафаева Р.И. в совершении данного административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных при рассмотрении административного дела доказательств.

В силу ч. 1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/) РФ невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение админи-стративного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения .

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности пост. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что (данные изъяты)года в (данные изъяты)мин. на (данные изъяты), (данные изъяты)м, Мустафаев Р.И., управляя транспортным средством – (данные изъяты), за г/н (данные изъяты) с признаками опьянения (признаки – резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Мустафаев Р.И. находился в состоянии опьянения, явилось: резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475.

Направление водителя Мустафаева Р.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения было осуществлено должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч.2 ст.[27.12.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12.1/) РФ и п.п.10, 11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475.

Между тем, как следует из протокола (данные изъяты)от (данные изъяты)о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Мустафаев Р.И. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, тем самым не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются также собранными по делу доказательствами: протоколом (данные изъяты)от (данные изъяты)об административном правонарушении; протоколом (данные изъяты)от (данные изъяты)об отстранении от управления транспортным средством; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты)от (данные изъяты); протоколом (данные изъяты)о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; видеозаписью правонарушения; объяснением Мустафаева Р.И.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, Мустафаев Р.И. замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Мустафаева Р.И. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Мустафаева Р.И. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением Мустафаева Р.И. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мустафаева (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме (данные изъяты)) рублей с лишением его специального права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты)) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Темрюкскому району)

банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ Банка России по Краснодарскому краю

р/счет № 40101810300000010013, БИК 040349001

ОКТМО 03651101, КПП 235201001, ИНН 2352016535

код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН 18810423190530008286.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Темрюкскому району Краснодарского края для сведения и исполнения административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков