Дело №5-63-165/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 июля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Подоплелова (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты)района Крымской области, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии (данные изъяты)от (данные изъяты), Подоплелов Д.В. (данные изъяты)в (данные изъяты)минуты по (данные изъяты)Ленинского района Республики Крым управлял транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии алкогольного опьянения (результат освидетельствования алкотектора Юпитер – более 0,16 мг/л), чем нарушил п.п.2.7. ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебном заседании Подоплелов Д.В. вину признал. От просмотра видеозаписи правонарушения в судебном заседании отказался, пояснив, что согласен с тем, что находился в сильном алкогольном опьянении. В содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Подоплелова Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела:протоколом об административном правонарушении /л.д.3/; рапортом инспектора ДПС Москоленко В.О. /л.д.4/, показанием прибора Юпитер; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /л.д.7/; протоколом об отстранения от управления транспортным средством /л.д.6/; видеозаписью правонарушения /л.д. 8/.

В соответствии со ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, все доказательства оцениваются судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленную силу.

В силу [абзаца 1 п.2.7](consultantplus://offline/ref=EB8E16E2D5233CC80189B947E59E42C520FE368D6A5AD1FAC9EE84B912011E89057ED545F1C21AFA7EqDJ) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно рекомендациям, содержащимся в п.7 Постановления Пленума Верховного суда РФ №18 от 24 октября 2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ», судом проверено и установлено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проведенного инспектором ДПС в отношении Подоплелова Д.В., которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Из представленных материалов усматривается, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч.1 ст.[12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) Кодекса РФ об административных правонарушениях, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Порядок прохождения водителем Подоплеловым Д.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения соблюден.

Каких-либо нарушений сотрудником ДПС требований действующего законодательства, влияющих на выводы суда о виновности Подоплелова Д.В. в совершении правонарушения и квалификацию содеянного им, судом не установлено.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Подоплелова Д.В. не установлено.

Оценив приведенные доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Подоплелова Д.В. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0AE350CA6B66764C88F79A950D088AAC6822C975768CD326EF57AA6F7TDwCJ) Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности, имущественное и семейное положение лица, в отношении которого составлен протокол, её отношение к содеянному.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением ПодоплеловаД.В. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Подоплелова (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)) рублей с лишением его специального права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты)месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району)

банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001

ОКТМО 35627000, КПП 911101001, ИНН 9111000524

код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН 18810391192200008335.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Подоплелову Д.В., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков