**Дело №5-63-165/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**12 мая 2023 года** пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

**Ефремова Д. Ю.**, (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст. 20.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

(данные изъяты)возле СТО расположенного в (данные изъяты) находился гр. Ефремов Д.Ю. который имел при себе огнестрельное охотничье ружье (данные изъяты), калибр (данные изъяты) года выпуска, разрешение (данные изъяты) ОЛРР (данные изъяты), сроком до (данные изъяты)с признаками алкогольного опьянения. На законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянение Ефремов Д.Ю. отказался, нарушив требования п.5 ст.6 Федерального закона №150-ФЗ от 13.12.1996.

В судебном заседании Ефремов Д.Ю. вину признал, в содеянном раскаялся.

В силу ч. 4.2 ст. 20.8 КоАП РФ невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до двух лет с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой.

Согласно ст. 3 Федерального закона «Об оружии» № 150-ФЗ от 13.12.1996 к гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. В соответствии со ст. 22 данного закона, хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия. Статья ст. 24 вышеуказанного ФЗ, предусматривает, что лицам, владеющим на законном основании оружием и имеющим право на его ношение, запрещается ношение оружия в состоянии опьянения.

Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определены «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», утвержденными постановлением Правительства РФ № 814 от 21.07.1998. Согласно п. 68 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 814 от 21.07.1998, лица, имеющие право на хранение и ношение оружия, обязаны выполнять установленные правила безопасного обращения с ним.

В судебном заседании установлено, что Ефремов Д.Ю. на момент совершения административного правонарушения имел разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия - (данные изъяты) сроком действия до (данные изъяты).

Федеральным законом от 21.07.2014 № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия», которым введена административная ответственность по части 4.2 статьи [20.8 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.8_2/) РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей [27.12.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12.1/) РФ устанавливающий порядок медицинского освидетельствования лиц, совершивших административные правонарушения, за исключением лиц, управляющих транспортным средством, соответствующего вида, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

В соответствии со ст. [27.12.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12.1/) РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ч.3 данной статьи).

На основании п.7 Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 № 37, в случае отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Основанием полагать, что Ефремов Д.Ю. находился в состоянии опьянения, явилось наличие запаха алкоголя из полости рта, нарушение речи, что соответствует п. 6 приложения № 1 приказа Минздрава России «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» № 933н от 18.12.2015, закрепляющего критерии Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 № 37. Наличие у Ефремов Д.Ю. признаков опьянения явилось достаточным основанием для его направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, что соответствует п. 2 вышеуказанных Правил освидетельствования, от которого Ефремов Д.Ю. отказался.

В судебном заседании установлен факт отказа Ефремов Д.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения – (данные изъяты), что подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами. Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование от (данные изъяты), Ефремов Д.Ю. отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Оценив в совокупности все собранные доказательства по делу с учетом положений ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, суд приходит к выводу, что вина Ефремова Д.Ю. в совершении административного правонарушении полностью доказана, действия Ефремова Д.Ю. суд квалифицирует по ч. 4.2 ст. [20.8 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.8_2/) РФ, как невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Ефремов Д.Ю. в совершении административного правонарушения подтверждается также письменными материалами дела, а именно: объяснениями (данные изъяты), Рапортом старшего следователя СО (данные изъяты)., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, рапортом УУП ГУУП и ПДН ОП №2 ОМВД России по Ленинскому району капитана полиции (данные изъяты)., протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей.

При назначении наказания в соответствии с ч. 2 статьи [4.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) РФ суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного суд считает необходимым назначить Ефремову Д.Ю. наказание предусмотренное санкцией статьи в виде лишение права на хранение и ношение оружия без конфискации оружия и патронов к нему.

В силу ч.3 ст.[29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. По данному административному делу вещественным доказательством является огнестрельное оружие – охотничьё ружьё (данные изъяты), калибр (данные изъяты) года выпуска, разрешение (данные изъяты)года ОЛРР (данные изъяты), сроком до (данные изъяты).

Согласно пункту 27 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оружии», изъятие оружия и патронов к нему производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальными органами в случае ношения оружия гражданами, находящимися в состоянии опьянения, с последующей передачей оружия и патронов к нему в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ефремова Д. Ю., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.20.8  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде (данные изъяты)

Изъятое огнестрельное оружие – (данные изъяты), выданное (данные изъяты) без боеприпасов, находящиеся на хранении в ОМВД России по Ленинскому району, оставить в отделе полиции до принятия решения в соответствии с требованиями п. 27 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии».

Постановление судьи о лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему исполняется должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации. (ст.[32.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.5/) ч.6 КоАП РФ).

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым и (данные изъяты)для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков