# *Дело № 5-63-178/2022*

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

06 июля 2022 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Контрольно-счетной палаты Ленинского района Республики Крым, в отношении должностного лица – (данные изъяты) Слобожан И. А., (данные изъяты)

по ч. 2 ст.15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**установил:**

Слобожан И.А., являясь должностным лицом нарушила требования к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, при следующих обстоятельствах.

Так, Слобожан И.А., являясь (данные изъяты), в должностные обязанности которой входит осуществление контроля за целевым и эффективным расходованием бюджетополучателями средств в соответствии с утвержденными сметами доходов и расходов, осуществление предварительного и текущего контроля за экономным, эффективным и целевым использованием бюджетных средств, а также составлением отчёта об исполнении бюджета (данные изъяты) и предоставление его в администрацию (данные изъяты), в нарушение ст.9 Федерального Закона «О бухгалтерском учёте в РФ от 06.12.2011 №402-ФЗ», приняла к учёту Акт №1 от (данные изъяты) сдачи-приемки выполненных работ по договору (данные изъяты) за (данные изъяты) на сумму (данные изъяты) рублей и Акт №2 от (данные изъяты) сдачи-приемки выполненных работ по договору (данные изъяты) за (данные изъяты)года на сумму (данные изъяты) рублей, которые содержали недостоверные данные о фактически выполненных (данные изъяты)работах по объектам «Разработка ПСД и сопровождение прохождения проверки достоверности сметной стоимости для осуществления работ по объекту, тогда как положительные заключения (данные изъяты), ПСД на (данные изъяты), ПСД на (данные изъяты) переданы (данные изъяты) только (данные изъяты), при этом оплата за фактически невыполненные работы проведена платежными поручениями (данные изъяты) на сумму (данные изъяты) рублей и (данные изъяты)от (данные изъяты)на сумму (данные изъяты)рублей.

Указанное нарушение привело к искажению данных отчёта об исполнении муниципальной программы (данные изъяты), отчёта об исполнении бюджета (данные изъяты), Сведений по дебиторской и кредиторской задолженности.

В судебное заседание Слобожан И.А. не явилась, извещена надлежаще. В письменном заявлении ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, вину признала и просила назначить минимальное наказание.

Изучив материалы дела, считаю вину Слобожан И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ, доказанной и подтвержденной представленными в деле письменными доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении (данные изъяты), объяснениями Слобожан И.А.; актом проверки законности и эффективности использования средств местного бюджета от (данные изъяты); копией акта №1 от (данные изъяты)сдачи-приемки выполненных работ к договору (данные изъяты); копией акта передачи технической документации от (данные изъяты); копией акта №2 от (данные изъяты)сдачи-приемки выполненных работ к договору (данные изъяты); копией акта передачи технической документации от (данные изъяты); должностной инструкцией (данные изъяты).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия должностного лица Слобожан И.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности и влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей.

На основании пункта 1 примечаний к статье 15.15.6 КоАП РФ предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений, государственных органов, органов местного самоуправления, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов управления территориальных государственных внебюджетных фондов, а также иных организаций, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у мирового судьи нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, мировой судья не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины Слобожан И.А. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия должностного лица Слобожан И.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья учитывает признание Слобожан И.А. вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, а также учитывая данные о личности Слобожан И.А., мировой судья приходит к выводу о возможности назначения административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**постановил:**

Признать Слобожан И. А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание **в виде** (данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья**   **А.А Кулунчаков**