Дело № 5-63-180/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 июля 2022 г. пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием привлекаемого лица Хрони Е.Н.рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - (данные изъяты) -

|  |  |
| --- | --- |
|  | Хрони Е. Н., (данные изъяты), |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо Хрони Е.Н. допустила административное правонарушение, выразившееся в нецелевом использовании бюджетных средств при следующих обстоятельствах.

Администрацией (данные изъяты) за счет средств, предусмотренных по муниципальной программе (данные изъяты), коду раздела, подраздела бюджетной классификации (данные изъяты), коду группы вида расходов (данные изъяты) фактически проведены расходы на оплату работ, которые в соответствии с п.14.3 ст.1 Градостроительного кодекса РФ являются работами по капитальному ремонту линейных объектов, оплату которых в соответствии с п.п.п. 51.2.4.3 п.о. 51.2 п.51 Приказа №132н следовало проводить за счёт средств, предусмотренных по виду расходов (данные изъяты).

Хрони Е.Н. в судебное заседание явилась, вину признала и просила назначить минимальное наказание.

Выслушав Хрони Е.Н., изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Хрони Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 КоАП РФ по следующим основаниям.

Статьей 15.14 КоАП РФ предусматривается ответственность за [нецелевое](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349722/96aa67ecbc2ef54a75055df3b635ed4cf7a9b760/#dst3765) использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/2f03d6f5caa72ecd6b7296dcb862dd953b3ad400/#dst103045).

В статье 38 Бюджетного кодекса РФ установлен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

В силу статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации к бюджетным полномочиям получателя бюджетных средств отнесено обеспечение результативности, целевого характера использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии с п.1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

Вина Хрони Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 КоАП РФ подтверждается: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты); объяснением Хрони Е.Н.; актом проверки законности и эффективности использования средств местного бюджета (данные изъяты); договором (данные изъяты) на выполнение работ по текущему ремонту линии наружного освещения от (данные изъяты); протоколом согласования договорной цены к договору на выполнение работ по текущему ремонту линии наружного освещения; локальным сметным расчётом (данные изъяты); счетом на оплату (данные изъяты); справкой о стоимости выполненных работ и затрат за декабрь (данные изъяты); актом о приемке выполненных работ за (данные изъяты)года; договором (данные изъяты) на выполнение работ по текущему ремонту линии наружного освещения от (данные изъяты); протоколом согласования договорной цены к договору на выполнение работ по текущему ремонту линии наружного освещения; локальным сметным расчётом (данные изъяты); счетом на оплату (данные изъяты); справкой о стоимости выполненных работ и затрат за (данные изъяты).

Представленные доказательства согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Хрони Е.Н. в инкриминируемом правонарушении.

В соответствии с п.1 ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей и иными документами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона

Таким образом, действия должностного лица Хрони Е.Н. правильно квалифицированы по ст.15.14 КоАП РФ как нецелевое использование бюджетных средств. Действия Хрони Е.Н. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Признание вины, суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Хрони Е.Н.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьёй не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Хрони Е.Н. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 15.14 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным должностное лицо – (данные изъяты)– Хрони Е.Н., (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в размере (данные изъяты).

Административный штраф подлежит уплате в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам:

(данные изъяты)

Документ, подтверждающий уплату штрафа, подлежит направлению в судебный участок.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А. Кулунчаков**