# *Дело № 5-63-181/2022*

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

06 июля 2022 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Контрольно-счетной палаты Ленинского района Республики Крым, в отношении должностного лица – (данные изъяты) Ващенко Н. Г., (данные изъяты)

по ч. 2 ст.15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**установил:**

Ващенко Н.Г., являясь должностным лицом нарушила требования к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, при следующих обстоятельствах.

Так, Ващенко Н.Г., являясь (данные изъяты), в должностные обязанности которой входит организация учёта имущества, обязательств и хозяйственных операций, поступающих основных средств, товарно-материальных ценностей и денежных средств, выполнения смет расходов, выполнения работ (услуг), результатов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных учреждений поселения, а также финансовых, расчетных и кредитных операций, своевременное отражение на счетах бухгалтерского учёта операций, связанных с их движением, в нарушение п.102 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учёта для органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов РФ от 01.12.2010 №157н, отразила стоимость пожарных гидрантов в сумме их приобретения без учёта расходов на доведение материальных запасов до состояния, в котором они пригодны к использованию в запланированных целях, то есть расходов на их установку (монтаж).

Указанное нарушение Ващенко Н.Г. привело к занижению в учёте стоимости материальных запасов на сумму (данные изъяты) рублей, и, как следствие, в нарушение п.1 ст.13 Федерального закона №402-ФЗ от 06.12.2011 к искажению бухгалтерской и финансовой отчётности администрации (данные изъяты) за (данные изъяты) год, а именно отчёта (данные изъяты) ((данные изъяты)), а также отчёта (данные изъяты) ((данные изъяты)) по строке (данные изъяты)

В судебное заседание Ващенко Н.Г. не явилась, извещена надлежаще. В письменном заявлении ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, вину признала и просила назначить минимальное наказание.

Изучив материалы дела, считаю вину Ващенко Н.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ, доказанной и подтвержденной представленными в деле письменными доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении (данные изъяты), объяснениями Ващенко Н.Г.; актом проверки законности и эффективности использования средств местного бюджета от (данные изъяты); копией бухгалтерской справки (данные изъяты); копией бухгалтерской справки (данные изъяты); должностной инструкцией (данные изъяты).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия должностного лица Ващенко Н.Г. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности и влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей.

На основании пункта 1 примечаний к статье 15.15.6 КоАП РФ предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений, государственных органов, органов местного самоуправления, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов управления территориальных государственных внебюджетных фондов, а также иных организаций, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у мирового судьи нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, мировой судья не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины Ващенко Н.Г. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия должностного лица Ващенко Н.Г. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья учитывает признание Ващенко Н.Г. вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, а также учитывая данные о личности Ващенко Н.Г., мировой судья приходит к выводу о возможности назначения административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**постановил:**

Признать Ващенко Н. Г. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание **в виде** (данные изъяты).

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья**   **А.А Кулунчаков**