Дело №5-63-183/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 мая 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

**Квитко Н Ю,** (данные изъяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) Квитко Н.Ю. в резиновом костюме зеленого цвета осуществлял любительское рыболовство с применением запрещенных орудий лова – ставной лесковой (трехстенной) рыболовной сети в количестве (данные изъяты) единиц с размером (шагом) ячеи (данные изъяты) миллиметров и (данные изъяты) миллиметров длиной (данные изъяты) метров и высотой сетного полотна (данные изъяты) метра. (данные изъяты) Квитко Н.Ю. добыл (выловил) водные биоресурсы (рыбу-сырец): пиленгас общим весом (данные изъяты) в количестве (данные изъяты) экземпляров.

Своими действиями Квитко Н.Ю. нарушил абзац 2 подпункта «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 г. №1, ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире» (в редакции от 24.04.2020 № 147-ФЗ, от 08.12.2020), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Квитко Н.Ю. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещён судом надлежащим образом, в заявлении просил дело рассмотреть в его отсутствие, вину признает, просил назначить минимальное наказание, с суммой ущерба не согласен.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

 Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

 Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

 В соответствии со ст. 1 [Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50799/) рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

 Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

 В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 Вина Квитко Н.Ю. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты); актом расчета ущерба от (данные изъяты); показаниями свидетеля (данные изъяты).; объяснением Квитко Н.Ю. от (данные изъяты); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) с фототаблицей; актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты); складской квитанцией (данные изъяты); актом приема-передачи изъятых вещей от (данные изъяты); ответом (данные изъяты) согласно которому по состоянию на (данные изъяты) средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – 300 руб., ответом (данные изъяты) согласно которому по состоянию на (данные изъяты) средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – 300 руб., ответом (данные изъяты)., согласно которому по состоянию на (данные изъяты) средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – 300 руб.

 Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Квитко Н.Ю. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии с ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

По состоянию на (данные изъяты), согласно ответам (данные изъяты), стоимость 1 кг. рыбы-сырца составляет: пиленгас 300 руб.

Однократный размер стоимости водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) Квитко Н.Ю. (данные изъяты) Одна вторая стоимости водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) Квитко Н.Ю. (данные изъяты) На основании произведенных расчетов, Квитко Н.Ю. за нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации, суд определяет административный штраф в размере от (данные изъяты)

В соответствии с п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основанием для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

В силу статьи 4.7 КоАП РФ, принимая во внимание заявление Квитко Н.Ю. от (данные изъяты), согласно которому ущерб, причинённый водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовство, он не признает, судья считает необходимым не решать вопрос о возмещении имущественного ущерба, поскольку, в связи с наличием спора данный вопрос подлежит разрешению судом в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286547/35040bc53fcc95d24b5aff3d2205c3b3d4f201a0/#dst100626) гражданского судопроизводства.

 Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Смягчающим обстоятельством мировой судья учитывает признание Квитко Н.Ю. вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела судом не установлено.

 При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, наличие смягчающего обстоятельства – признания вины и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

В целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, суд приходит к выводу о возможности назначения Квитко Н.Ю. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать виновным Квитко Н Ю в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

**Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:**

 (данные изъяты)

 Изъятые у Квитко Н.Ю. водные биологические ресурсы: пиленгас общим весом (данные изъяты) в количестве (данные изъяты) экземпляров, находящиеся на хранении в складском помещении по адресу: (данные изъяты) по вступлении настоящего постановления в законную силу уничтожить.

 Изъятые у Квитко Н.Ю. орудия рыболовства – сеть ставную (трёхстенную) общей длиной (данные изъяты) м, с размером (шагом) ячеи (данные изъяты) мм и (данные изъяты) мм с множественными разрывами в количестве (данные изъяты) шт., находящиеся на ответственном хранении в складском помещении отделения (данные изъяты) по вступлении настоящего постановления в законную силу уничтожить.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Изъятый резиновый костюм зеленого цвета с подошвой черного цвета в количестве 1шт., по вступлении постановления в законную силу возвратить Квитко Н.Ю. по принадлежности.

 Разъяснить Квитко Н.Ю., что согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А.Кулунчаков