Дело №5-63-187/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 июля 2019 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Темрюкскому району Краснодарского края, о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Лячина (данные изъяты) (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) минут на а/д (данные изъяты) (данные изъяты) м Лячин В.А., управляя транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), при осуществлении обгона транспортного средства двигался по полосе встречного движения в зоне действия линии разметки 1.1 Правил дорожного движения РФ. Ответственность за данное правонарушение, предусмотрена ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

 В судебном заседании Лячин В.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, признал и пояснил, что начал маневр обгона с пересечением прерывистой линии, но не рассчитал, и закончить маневр пришлось с пересечением сплошной линии разметки. В содеянном раскаялся, просил назначить наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами.

 Выслушав Лячина В.А., исследовав письменные материалы дела и видеозапись правонарушения, мировой судья приходит к следующему.

Административным правонарушением, предусмотренным ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, признается выезд водителем в нарушение ПДД РФ на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу п. 9.1 Правил дорожного движения РФ количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними.

Если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) минут на а/д (данные изъяты) м Лячин В.А., управляя транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), при осуществлении обгона транспортного средства двигался по полосе встречного движения в зоне действия линии разметки 1.1 Правил дорожного движения РФ.

Указанный факт нашел свое подтверждения исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) года, с нарушением Лячин В.А. согласен (л.д. 7); рапортом ст. инспектора ДПС роты ДПС г. Темрюк Василючек Д.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 8); схемой участка автодороги (данные изъяты) (л.д. 9); видеозаписью от (данные изъяты) года.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ в качестве доказательства по делу могут быть приняты любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Учитывая вышеизложенное, судья принимает указанные выше доказательства в качестве допустимых и достоверных доказательств по делу.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением положений ст. 28.2 КоАП РФ, он содержит описание административного правонарушения, которое позволяет установить, при каких обстоятельствах и какие действия были совершены Лячиным В.А., и квалифицировать их по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, учитывая, что указанное нарушение повлекло выезд автомобиля под управлением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, оценивая приведенные доказательства в совокупности, мировой судья находит вину Лячина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью установленной.

Из содержания диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

 Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Соблюдение требований п. 1.3. Правил дорожного движения РФ не ставится в зависимость от каких-либо факторов, как то: зависимость от погодных и прочих условий, отсутствие зоны видимости вследствие движения за большегрузным транспортным средством, реальность создания помех и аварийной ситуации, движение за медленно движущимся транспортным средством, начало маневра обгон до запрещающего знака и его окончание в зоне действия запрещающего знака, плохие погодные условия и т.д. Соблюдение требований п. 1.3. ПДД РФ является обязанностью водителя. Как лицо, управляющее источником повышенной опасности, водитель должен проявлять повышенную внимательность при его управлении.

Нарушением требований дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ является как ее пересечение, так и движение во встречном направлении слева от нее и возвращение на полосу попутного направления движения в зоне ее действия. При этом для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

 Таким образом, действия Лячина В.А., связанные с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, разделенную дорожной разметкой 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При должной внимательности и осмотрительности Лячин В.А. мог избежать нарушения требований ПДД РФ, которые он, тем не менее, нарушил, а потому основания для вывода о его невиновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, у судьи отсутствуют.

Кроме того, необходимо также отметить, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требования Правил представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженную с риском наступления тяжких последствий.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобожденияот административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Лячину В.А. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который официально трудоустроен, не женат, к административной ответственности ранее не привлекался.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

 Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение, и предупреждения новых правонарушений, судья считает возможным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Лячина (данные изъяты) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере (данные изъяты)) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району),

КПП 235201001, ИНН 2352016535, ОКТМО 03651101, БИК 040349001,

р/с №40101810300000010013 в Южном ГУ Банка России по Краснодарскому краю,

КБК 18811630020016000140, УИН 18810423190530009827.

Разъяснить Лячину В.А., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

За неуплату административного штрафа в указанный законом срок установлена административная ответственность, предусмотренная ст.20.25 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

 И.о. мировой судья Н.А.Ермакова