Дело №5-63-187/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

9 июля 2021 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Н. А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бачно И. В. (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) на а/д (данные изъяты) Бачно И.В., управляя транспортным средством - автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный номер (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. Действия Бачно И.В. не содержат уголовного наказуемого деяния. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебном заседании Бачно И.В. вину признал и пояснил, что автомобиль купил по договору купли –продажи. Водительское удостоверение не имеет, никогда не получал.

Заслушав Бачно И.В., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC5399E6F35228FF9EC4DB6947F964667ECD3A19C7E903FDdAo3K) КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в редакции Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55716E40379A1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) от 23.07.2013 N 196-ФЗ) влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу [ч. 1.1](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CC8B249C980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK), [6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7DCBB4449685A91405B893EBED260B45CBF5m5q2K) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) в (данные изъяты) на а/д (данные изъяты) Бачно И.В. управлял транспортным средством -автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный номер (данные изъяты) , не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия Бачно И.В. не содержат уголовного наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) года, с протоколом Бачно И.В. согласен (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Бачно И.В. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке) (л.д. 3); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) года, состояние алкогольного опьянения не установлено (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) года, согласно которому Бачно И.В. от прохождения медицинского освидетельствовании отказался, отказ написан собственноручно и удостоверен подписью Бачно И.В. (л.д. 5); протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) года (л.д. 6); тестом прибора Алкотектор (данные изъяты) , согласно которому показания составили (данные изъяты) (л.д. 7); результатами поиска правонарушений Бачно И.В. (л.д. 8-9); справкой к протоколу об административном правонарушении. согласно которой Бачно И.В. водительское удостоверение не получал (л.д. 10); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Бачно И.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Бачно И.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения как представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение.

Как смягчающее обстоятельство мировой судья учитывает признание Бачно И.В. своей вины.

Отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях назначению наказания Бачно И.В. в виде административного ареста, не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности привлекаемого лица, который работает по найму, не женат, не является инвалидом 1 или 2 группы, а также отсутствие обстоятельств, исключающих возможность применения такого вида наказания, как административный арест, судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бачно И. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок (данные изъяты)

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты)

Обязать должностных лиц ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью об отбытии Бачно И.В. административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мировой судья Н.А. Ермакова