Дело №5-63-192/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 декабря 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Керченского линейного отдела полиции, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Козаченко (данные изъяты) (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), |

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут Козаченко (данные изъяты) при проведении строительно-монтажных работ на (данные изъяты) км пикет (данные изъяты) перегона «Чистополье-Багерово» в полосе отвода в 12-ти метрах к югу от крайней рельсовой нити был порван магистральный кабель связи, в результате чего прекращено действие устройств автоблокировки перегона «Чистополье-Багерово» и допущен перерыв всех видов связи, что напрямую угрожало безопасности движения поездов, тем самым нарушил Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=88409A9858CE2AD4306E6B4DB287E2761B8E85471D4ACB9872335603F8BF1F8FF402A830C6D3189C64EF018790774B605E88A67E435B53D6fFKBG) от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

В судебном заседании Козаченко (данные изъяты) пояснил, что между «ЦеСИС-НИКИРЭТ» и ФГУП ВО ЖДТ на СК ЖД, в начале 2018 года заключен договор на установку ограждений железнодорожных подходов транспортного перехода через Керченский пролив. Согласование проведение работ на объектах железнодорожного транспорта с ФГУП «КЖД» должен был провести заказчик. В середине сентября 2018 года перед проведением работ по установке ограждений, мастером участка РЦС, при помощи специального прибора было определено местонахождение проходимого под землей кабеля. Место прохождения кабеля отмечалось им при помощи деревянных колышек. Однако, при проведении работ 14.11.2018 отмеченные им колышки места прохождения кабеля были сняты неизвестными лицами. В результате проведения работ, по его вине, поскольку в отсутствие обозначений работы все же были начаты, был поврежден магистральный кабель. В настоящее время ЗАО «ЦеСИС-НИКИРЭТ» возместило весь причиненный ущерб ФГУП «КЖД».

Выслушав привлекаемое лицо Козаченнко (данные изъяты), исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 11.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность за повреждение железнодорожного пути, сооружений и устройств сигнализации или связи либо другого транспортного оборудования, сбрасывание на железнодорожные пути или оставление на них предметов, которые могут вызвать нарушение движения поездов

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании ч. 2 ст. 26.2КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Козаченко (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 11.1 КоАП РФ, подтверждается исследованными судом материалами дела: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от (данные изъяты) (л.д.4,5); копией рапорта об обнаружении признаков преступления (л.д.6); протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от (данные изъяты) (л.д.7-10); письменными объяснениями (данные изъяты) (л.д.11-13); письменными объяснениями Козаченко (данные изъяты) (л.д.14-16); письменными объяснениями (л.д.17-19); копией калькуляции затрат, понесенных при восстановлении оперативно-технологической связи на перегоне Чистополье-Багерово на 73 км 10 пкт+50м (л.д.30); копия платежного поручения №(данные изъяты) (л.д.35); копия акта выполненных работ (оказанных услуг) от (данные изъяты) (л.д.36).

Оценив собранные и исследованные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, прихожу к выводу о том, что вина Козаченко (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.1 КоАП РФ, нашла подтверждение в ходе судебного заседания.

Оснований сомневаться в обоснованности и достоверности указанных доказательств не имеется.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения от административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Козаченко (данные изъяты) судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который официально трудоустроен, не является инвалидом 1 или 2 группы.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает признание им вины, раскаяние в содеянном, возмещение причиненного ущерба.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьёй не установлено.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение, и предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9,29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Козаченко (данные изъяты) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.1 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 3000 (три тысячи) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК по Республике Крым (Крымское линейное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте), КПП 910201001, ИНН 7706808339, ОКТМО 35701000, р/с №40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811690020026000140, УИН 18830291180000970500.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Козаченко (данные изъяты), что в соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа в срок не позднее 20 дней со дня вынесения данного постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А.Кулунчаков