**Дело №5-63-193/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |
| --- |
| **Мирошниченко В. Ю.,** (данные изъяты) |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты), Мирошниченко В.Ю. (данные изъяты)по а/д (данные изъяты), управлял транспортным средством (данные изъяты), находясь в состоянии алкогольного опьянения: установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации более (данные изъяты) мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерения, чем нарушил п.п.2.7. ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. При этом действия Мирошниченко В.Ю. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Мирошниченко В.Ю. не явился, извещён надлежаще. В письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом согласен, просил назначить минимальное наказание.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Мирошниченко В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела: протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты); чеком прибора алкотектора Юпитер с результатами теста (данные изъяты) мг/л; протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты); рапортом инспектора ДПС (данные изъяты); видеозаписью правонарушения; справкой к протоколу, согласно которой Мирошниченко В.Ю. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение получал, ранее к ответственности не привлекался.

В соответствии со ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, все доказательства оцениваются судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленную силу.

В силу [абзаца 1 п.2.7](consultantplus://offline/ref=EB8E16E2D5233CC80189B947E59E42C520FE368D6A5AD1FAC9EE84B912011E89057ED545F1C21AFA7EqDJ) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из представленных материалов усматривается, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч.1 ст.[12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Порядок прохождения водителем Мирошниченко В.Ю. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соблюден.

Каких-либо нарушений сотрудником ДПС требований действующего законодательства, влияющих на выводы суда о виновности Мирошниченко В.Ю. в совершении правонарушения и квалификацию содеянного им, судом не установлено.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Мирошниченко В.Ю. не установлено.

Оценив приведенные доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Мирошниченко В.Ю. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности, в отношении которого составлен протокол, его отношение к содеянному.

Признание вины является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мирошниченко В.Ю. в судебном заседании не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Мирошниченко В.Ю. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Мирошниченко В. Ю. (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: (данные изъяты).

Копию настоящего постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Мирошниченко В.Ю. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Мирошниченко В.Ю. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А.Кулунчаков