Дело № 5-63-196/2024

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июля 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

 **Кузьмина АА,** (данные изъяты)

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Кузьмин А.А. (данные изъяты) . по адресу: (данные изъяты) , управлял транспортным средством (данные изъяты) без государственных регистрационных знаков, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Кузьмин А.А. вину признал, в содеянном раскаялся.

 Мировой судья, выслушав Кузьмина А.А., проверив и изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/). Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Вина Кузьмина А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) ; копией протокола об административном правонарушении (данные изъяты) ; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) ; копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) копией постановления по делу об административном правонарушении (данные изъяты) ; копией постановления по делу об административном правонарушении (данные изъяты) ; справкой к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты)

Оценивая приведенные доказательства, мировой судья признает их достоверными, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и получены в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, с последующими изменениями, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. п. 3.1, 3.2.1, 3.8, 4.3, 4.5, 4.6, 4.8 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 50577-93 «Знаки государственных регистрационных транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования» (принято и введенного в действие Постановлением Госстандарта РФ от 29 июля 1993 г. № 165, с изменениями от 22 мая 2009 г.) цифры и буквы регистрационного знака должны быть одного цвета - черного цвета, четко установленной высоты и толщины. Любое изменение, в том числе в части цвета, например, его пропадание, свидетельствует о несоответствии государственного регистрационного знака требованиям ГОСТа.

Согласно п. 3.8 ГОСТ Р 50577-93 форма и характер начертания цифр и букв, применяемых на регистрационных знаках, в том числе для типа 1, должны соответствовать рисункам Б.1 и В.1 приложений Б и В, а толщина линий цифр и букв (включая толщину окантовки) - значениям, приведенным в таблице 1 "Размеры цифр и букв регистрационных знаков", то есть при высоте цифр и букв 58 мм их толщина должна быть не менее 9 мм.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации, Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения и Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, являющийся приложением к Основным положениям.

Согласно п. 7.15 вышеуказанного Перечня неисправностью транспортного средства, при котором запрещается его эксплуатация, является то обстоятельство, при котором государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Из указанных положений в их взаимосвязи следует, что на механических транспортных средствах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, состояние которых должно позволять идентифицировать транспортное средство.

Согласно разъяснениям, изложенным в п.5.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ» при квалификации действий лица по ч.2 ст.[12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения образуют действия лица по управлению транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе и одного из них).

В силу п. 2.3.1 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, что водителем Кузьминым А.А. выполнено не было.

Мировой судья, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности и оценив собранные доказательства, приходит к выводу, что Кузьмин А.А. виновен в управлении транспортным средством без государственных регистрационных знаков и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. [12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Лишение специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом и применяется данное наказание в исключительных случаях.

При назначении наказания мировой судья учитывает положения ст.ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/)-[4.3 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/) РФ, характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить Кузьмину А.А. административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. [12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Кузьмина А А виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

 **Реквизиты для оплаты штрафа:** (данные изъяты)

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А. Кулунчаков