Дело №5-63-202/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 июня 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Артеменко А. Ю., (данные изъяты) |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Старшим государственным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району старшим лейтенантом полиции (данные изъяты)выявлено, что Артеменко А.Ю. (данные изъяты), на а/д (данные изъяты) являясь должностным лицом, ответственным в соблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при проведении дорожных работ, в нарушении п.4.1 ГОСТ Р 58350-2019, место производства работ не обустроил техническими средствами организации дорожного движения, иными направляющими и ограждающими устройствами, вследствие чего был составлен протокол об административном правонарушении (данные изъяты)в отношении должностного лица Артеменко А.Ю.

В судебное заседание Артеменко А.Ю. не явился, извещён надлежаще. В письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, с нарушением согласен, просил назначить минимальное наказание.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи [12.34 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/) РФ установлено, что несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного данной статьей, выступает безопасность дорожного движения, под которой в соответствии со статьей [2](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-i/statia-2/) Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Содержание и ремонт автомобильных дорог должны соответствовать установленным правилам, нормативам и стандартам, обеспечивающим безопасность дорожного движения.

Согласно п. 2 ст. [12](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-iv/statia-12/) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения; обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно Федеральному закону от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Судом установлено, что Артеменко А.Ю., являясь должностным лицом – ответственным в соблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при проведении дорожных работ, нарушил п.4.1 ГОСТ Р 58350-2019, согласно которому при проведении долгосрочных и краткосрочных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог, а также других работ на участках проезжей части, обочин, откосов земляного полотна, разделительной полосы, тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек, трамвайных путей и железнодорожных переездов для обустройства зоны работ используют временные технические средства организации дорожного движения по ГОСТ 32757 и прочие средства. Данные действия (бездействия) образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1, статьи 12.34 КоАП РФ.

Виновность Артеменко А.Ю. объективно подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении (данные изъяты);

- объяснениями Артеменко А.Ю.;

- схемой места проведения дорожных работ;

- приказом о назначении Артеменко А.Ю. ответственным за соблюдением требований по обеспечению безопасности дорожного движения;

- рапортом инспектора ДПС (данные изъяты).;

- фототаблицей;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (данные изъяты).

В силу ст.ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/), [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Доказательства оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными, допустимыми и достаточными, а вину должностного лица Артеменко А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[12.34](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/) Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной и доказанной.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины, и отсутствие обстоятельств, ее отягчающих.

На основании изложенного, ч. 1 ст. 12.34, руководствуясь ст.ст. [4.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/), [4.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/), [29.9](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/), [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Артеменко А. Ю., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

(данные изъяты)

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Артеменко А.Ю. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков