**Дело № 5-63-205/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 июня 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | --- | | Нафеева Р. Н., (данные изъяты) |  |  | | --- | |  | |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Нафеев Р.Н. допустил административное правонарушение, выразившееся в предоставлении ежемесячного отчета по форме СЗВ-СТАж за (данные изъяты). В соответствии с п.2 ст. 11 Федерального Закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» предусмотрена обязанность страхователя ежегодно не позднее 1-го марта, следующего за отчетным годом, представлять в территориальный орган ПФР сведения по форме СЗВ-СТАЖ о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договора гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховых взносах начисляются страховые взносы). В результате сверки представленной отчётности по форме СЗВ-СТАЖ за (данные изъяты) год не предоставлены сведения в отношении 3-х застрахованных лиц – (данные изъяты)., на которого не были предоставлены сведения по форме СЗВ-СТАЖ за (данные изъяты). Нафееву Р.Н. по почте направлено уведомление об устранении несоответствий в течение 5 рабочих дней, однако в течение указанного срока Нафеевым Р.Н. нарушения не были устранены.

Нафеев Р.Н., меры к уведомлению которого судом были приняты, в судебное заседание не явился, причин неявки суду не сообщил, воспользоваться своими правами личного участия в деле, либо воспользоваться юридической помощью защитника не пожелал, ходатайств по существу административного правонарушения не заявлял, законность протокола об административном правонарушении и другие материалы дела не оспаривал.

В связи с изложенным, на основании ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Нафеева Р.Н. поскольку его отсутствие не препятствует всестороннему, полному, объективному выяснению обстоятельств дела по имеющимися в материалах дела доказательствами и разрешению его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи  [15.33.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина Нафеева Р.Н. в совершении административного правонарушения, подтверждается следующими письменными доказательствами: сведениями о трудовой деятельности застрахованных лиц; извещением о доставке; выпиской из ЕГРЮЛ; уведомлением о составлении протокола; копией списка внутренних почтовых отправлений от (данные изъяты)

Таким образом, действия Нафеева Р.Н. правильно квалифицированы по ст.15.33.2 КоАП РФ как не представление в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, сведения о правонарушителе, отсутствие обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административное наказание и считает возможным назначить Нафееву Р.Н. наказание, прямо предусмотренное санкцией ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ для должностных лиц, которое в полной мере соответствует достижению целей административного наказания, зафиксированных в ст.3.1 КоАП РФ.

Оснований для применения судами положений ст.2.9 и ст.4.1.1 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным (данные изъяты) Нафеева Р. Н.**,** (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

Сумму штрафа необходимо внести: (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Нафееву Р.Н. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/). Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков