Дело № 5-63-226/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 сентября 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Индивидуального предпринимателя – Сабанина (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года при проведении внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Сабанина (данные изъяты), по факту выполнения пунктов предписания №1,3,4 бланка предписания (данные изъяты) со сроком устранения до (данные изъяты) года установлено, что индивидуальным предпринимателем Сабаниным (данные изъяты) в помещениях ларька №(данные изъяты), расположенного по адресу г. (данные изъяты), д. (данные изъяты), нарушены требования Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года №390 - п. 61 – не обеспечен ларек системой противопожарной защиты объекта (автоматических установок сигнализации, системы оповещения людей о пожаре, средств пожарной сигнализации; п. 3 – с сотрудниками не проведен инструктаж по пожарной безопасности; п. 3 – руководителем объекта не пройдено обучение по пожарно-техническому минимуму.

В судебное заседание Сабанин С.А. не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом. Посредством телефонограммы просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признал.

Представитель отдела надзорной деятельности по г. Керчь Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым в судебное заседание не явился. Направил заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя ОНД по г. Керчь УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым.

Изучив материалы административного дела, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного [предписания](consultantplus://offline/ref=803F65F5AA7B1B917C27C44B85EA8FFE1D97048B3BE59D7368F5848F1DBB46FCA3EA15142A9C4F71G8GDM) органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Отношения в области пожарной безопасности регулируются Федеральным законом от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» и иными нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, в том числе правилами и нормами пожарной безопасности.

Статьей 1 указанного Федерального закона предусмотрено, что требованиями пожарной безопасности являются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Под нарушением требований пожарной безопасности понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» должностные лица органов государственного пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно - правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Учитывая диспозицию ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом пожарного надзора.

Выясняя законность вынесенного предписания, следует иметь в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих муниципальный контроль, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Оценив представленные материалы, мировой судья приходит к выводу, что порядок проведения проверки в отношении соблюдения законодательства о пожарной безопасности индивидуальным предпринимателем Сабаниным С.А., касающийся как оснований и сроков проверки, так и оформления ее результатов и последующих мероприятий, соответствует требованиям закона, предписание выдано без нарушений и в установленном законом порядке органом, в полномочия которого входит осуществление государственного надзора в сфере пожарной безопасности.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства и представленные суду материалы, мировой судья считает, что вина индивидуального предпринимателя Сабанина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, подтверждается материалами дела:

-актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №(данные изъяты) (л.д.1-2);

-предписанием №(данные изъяты) (л.д.3-4);

-протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) (л.д.5-6);

-письменными объяснениями Сабанина С.А. (л.д. 7);

-распоряжением от (данные изъяты) о проведении внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя (л.д. 9-10);

-свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 11).

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что индивидуальным предпринимателем Сабаниным С.А. совершено административное правонарушение, и его деяние необходимо квалифицировать в соответствии с ч. 12 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств судьей не установлено.

Оценивая характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания его малозначительным мировой судья не усматривает. Невыполнение требований пожарной безопасности создает угрозу жизни и здоровью граждан, может повлечь за собой тяжкие последствия, поэтому предписание федерального государственного органа надзора подлежит обязательному исполнению в установленный срок, за его невыполнение предусмотрена строгая административная ответственность, а отсутствие вредных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ правонарушение носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, степень его вины, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя – Сабанина (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме (данные изъяты) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым); ИНН 7702835821, КПП 910201001, код ОКТМО 35715000; номер счета получателя платежа: 40101810335100010001; наименование банка: отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК:043510001; код бюджетной классификации: 17711607000016000140, УИН 0.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков